

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR PRÁCE: Matěj PRŮCHA
NÁZEV PRÁCE: Vévoda z Wellingtonu: Vzestup jednoho z nejlepších strategů britských dějin
OBOR STUDIA: Historie
AUTOR POSUDKU: Mgr. Jiří Vyčichlo, Ph.D.
TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/OPONENTA PRÁCE²

1) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4³

Stanovení a vymezení cíle textu a výzkumného úkolu	1
Struktura textu (vymezení a řazení jednotlivých kapitol)	1
Metodologická úroveň textu	1
Faktografická správnost textu	1
Relevantnost tématu vzhledem k současnému stavu bádání	2
Správnost a úroveň užití odborné terminologie	1
Celková úroveň textu po obsahové stránce	1
Vhodnost příloh (vyplňujte pouze tehdy, pokud práce obsahuje přílohy)	2

2) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4⁴

Schopnost shromáždit a využít relevantní prameny a zdroje informací	2
Úroveň poznámkového aparátu	1-2
Stylistická úroveň textu	1-2

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

Gramatická správnost textu	2
Celková formální úroveň textu	2

3) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Práce studenta Matěje Průchy si kladla za cíl analyzovat vojenskou kariéru Arthura Wellesleyho, vévody z Wellingtonu od počátku jeho vojenské kariéry do Španělské války za nezávislost. V tomto ohledu se mu jeho stanovený cíl podařilo splnit. Zvolené téma je podrobně zpracováno, a to jak zahraniční, tak českou historiografií. Z tohoto hlediska tedy nepřináší nic nového, ale to vzhledem k charakteru práce nebylo ani jejím cílem.

Bakalářská práce je vymezením a řazením jednotlivých kapitol přehledná a logicky uspořádaná. Z hlediska zdrojů se opírá především o práce Pavla Elbla; *Wellington: britský buldok s tváří gentlemana* a Daniela Rese *Wellington – Vítěz od Waterloo: 1769–1815*. Na tyto knihy v práci odkazuje dohromady 82krát z celkového počtu 151 citací. Každá kapitola je nicméně doplněna dalšími zdroji (převážně studii) relevantními k dané kapitole. V tomto ohledu je škoda, že autor nevyužil další literatury zabývající se vojenským charakterem Wellingtonova života jako například: Gordon Corrigan *Wellington: A Military Life* (2006), Davies Huw *Wellington's War: The Making of a Military Genius* (2012) aj. V požadavcích kladených na bakalářskou práci je však počet zdrojů odpovídající.

Struktura textu a stylistická úroveň je dobrá, přesto s menšími nedostatky. Například na straně pět uvádí „*Francouzská konvence vyhlásila válku Velké Británii a Rakouskému Nizozemí*“. Na straně 10–11 zase úsměvně uvádí: „*I přesto vyvolávaly značný děs u vojáků, kteří s tím přišli poprvé do vztyku.*“ Rakouské Nizozemí uvádí na stranách 41 a 42 s malým „r“ na stranách 1, 5 a 7 pro změnu s velkým. Na straně 18 se objevuje překlep ve větě: „*Obyvatelé Seringapatamu ho navíc považovali za velmi čestného muže, který zastavil britské vojáky při rabování.*“ Na straně 30 je chyba ve shodě podnětu s přísudkem: „*Během čtyř dní se vylodili všechny jednotky.*“ Stejně tak maršála Jean-de-Dieu Soulta na stranách 34, 37 a 40 označuje hodnostně správně jako maršála, ale na straně 37 ho uvádí jako generála. Zvláště se jeví také žlutě zvýrazněné dvě titulní strany práce, pravděpodobně po revizích (v elektronické verzi). Zkrácené citace a jejich užívání je někde uvedeno nesprávně, viz strana 5 (poznámka 8 a 9), strana 6 (poznámka 12 a 14) atd.

Celkově však práce působí dobrým dojmem, vytyčené cíle byly řádně splněny. Autor předvedl znalost a vhled do tématu, a to i v komplexních záležitostech vojenské taktiky a jednotlivých operací. Struktura práce byla vhodně zvolena a text je konzistentní. I přes uvedené dílčí nedostatky je práce zpracována kvalitně, a proto hodnotím známkou výborně.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: ~~DOPORUČUJI~~/NEDOPORUČUJI⁵

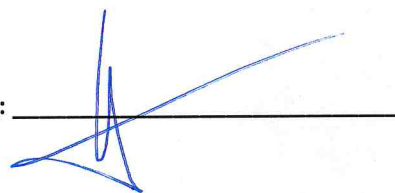
NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ VÝBORNĚ

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):

1. V čem podle autora spočívala Wellingtonova vojenská výjimečnost?
2. Jaké byly vojensko-taktické výhody britské armády oproti francouzské (a naopak)?

DATUM: 22. 5. 2024

PODPIS: _____



⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.