



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTORKA PRÁCE: Daniel Vacikar

NÁZEV PRÁCE: Budování Transkontinentální železnice v USA v 60. letech 19. století

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR POSUDKU: Mgr. Martin Boček, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/OPONENTA PRÁCE²

1) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4³

Stanovení a vymezení cíle textu a výzkumného úkolu	1-2
Struktura textu (vymezení a řazení jednotlivých kapitol)	2
Metodologická úroveň textu	2
Faktografická správnost textu	1
Relevantnost tématu vzhledem k současnému stavu bádání	1
Správnost a úroveň užití odborné terminologie	1
Celková úroveň textu po obsahové stránce	2
Vhodnost příloh (vyplňujte pouze tehdy, pokud práce obsahuje přílohy)	1

2) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4⁴

Schopnost shromáždit a využít relevantní prameny a zdroje informací	2-3
Úroveň poznámkového aparátu	2
Stylistická úroveň textu	2-3

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

Gramatická správnost textu	2
Celková formální úroveň textu	2-3

3) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Předkládaná bakalářská práce na téma budování transkontinentální železnice v USA v 60. letech 19. století působí standardním dojmem. Autor si vybral pro svou bakalářskou práci zajímavé téma, přičemž se rozhodl analyzovat především proces stavby železnice. Zvolil chronologickou strukturu, ve které se nejdříve zabýval železnicí v USA obecně a následně samotnému tématu, neopomněl zohlednit jednotlivé aspekty a problémy stavby, jako například zapojení čínských migrantů do stavebního procesu. Kladně lze hodnotit využití cizojazyčných zdrojů, přičemž v českém jazyce jsou k tomuto tématu zdroje pouze omezené.

Nicméně práce má i některé nedostatky, například okruh zdrojů mohl být širší a jejich rozbor v úvodu by mohl být rozsáhlejší. Autor se mohl ještě více zaměřit na sociální a kulturní dějiny, přičemž toto téma se přímo nabízí analyzovat v souvislosti s budováním takto rozsáhlého stavebního projektu. Některé autorovy odstavce jsou spíše popisného charakteru, než že by obsahovaly nějaké vyhodnocení, celkově také styl autorova psaní by si zasloužil více propracovat. Závěr by také mohl být více rozpracován a mohl by obsahovat více autorových poznatků. Práce také trpí některými gramatickými nebo formálními nedostatky, avšak i přes zmíněné výtky lze práci doporučit k obhajobě, dle mého názoru, se stupněm známky velmi dobře.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/NEDOPORUČUJI⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ velmi dobře

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

1. V čem spatřuje autor práce největší přínos transkontinentální železnice pro vývoj USA?
2. Jak moc se stala tato železnice využívána ve 20. a 21. století?

DATUM: 23.5.2024

PODPIS: 

⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.