

Posudek diplomové práce

Biodiverzita malakocenóz území mezi Čížicemi, Nebílovky a Nebílovským Borkem na Plzeňsku

Autor: Bc. Markéta Mrázová

Autor posudku: prof. RNDr. Michal Mergl, CSc.

Diplomová práce představuje původní studii založenou na vlastní terénní a následné laboratorní práci, která navazuje na předchozí zkušenost z bakalářské práce v přílehlém a částečně se i překrývajícím území. Práce má 58 stran a několik příloh, které ilustrují některé zjištěné druhy fotografiemi a dokládají také vzhled lokalit. Autorka přistupovala k výzkumu samostatně a zodpovědně, ručním sběrem, prosevy i sběrem vodních druhů získala víceméně reprezentativní materiál, který spolehlivě určila. Zjistila 31 druhů, což není zas tak málo k celkově nepříznivému geologickému podkladu a celkovému antropickému přetvoření území. Na druhou stranu, je třeba zmínit, že velikost vzorků byla někdy až příliš malá a jen těžko reprezentuje skutečnou diverzitu na daném místě. Přesto autorka zjistila výskyty několika skutečně cenných druhů, které by malakolog v území spíše neočekával. Zmínil bych především vrkoče *Vertigo pusilla* a *V. antivertigo*, letovotočku *Aplexa hypnorum*, lesní druh *Acanthinula aculeata* a hrachovku určenou jako *Pisidium obtusale*. Naprostá většina druhů však patří druhům euryvalentním.

Kapitoly vyhodnocující výsledky jsou přiměřeně zpracovány. Styl i jazykové zpracování jsou na dobré úrovni. Seznam literatury je rozsáhlý, v podstatě bezchybný, i když chybičky nejsou až tak ojedinělé. Autorka vcelku dobře pracuje z převzatými daty v rešeršních částech DP. Je jen škoda, že některé slibné vzorky (např. lokalita 12) nebyly ještě rozsáhlejší, mohly přinést doklady o dalších cenných druzích. Cenné jsou velmi kvalitní fotografie, které jsou dokladem přítomnosti druhů v území. Grafické zpracování DP je jinak na velmi dobré úrovni. Bohužel, v práci je relativně dost drobných nedostatků v odborných názvech. U mapek chybí měřítko.

Celkově mohu shrnout, že autorka splnila cíl zadání a práci proto mohu zodpovědně doporučit k obhajobě. Vzhledem ke kvalitě terénních dat i kvalitě zpracování samotné diplomové práce na jedné straně, ale vzhledem k většímu počtu drobných nedostatků na straně druhé, ji doporučuji k hodnocení **velmi dobře**.

V Plzni, 8. 5. 2024