

# POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Políčko lze zaškrtnout dvojím poklepáním levým tlačítkem myši*

**Titul:** Inventarizační průzkum flóry v oblasti Janovské mokřady

**Autor:** Bc. Jaroslav Schejbal

**Autor posudku:** RNDr. Jana Kvíderová, Ph.D. (oponent)

- 
1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? .....  ano  ne
2. Nechybí v práci *Prohlášení*? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci *Obsah*? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? .....  nechybí  chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? .....  ano  ne zcela  ne
4. Je diskuse logická a s dobré zdůvodněnými závěry? .....  ano  ne zcela  ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? .....  ano  ne zcela  ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? .....  ano  ne zcela  ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb.....  
    a úplný? .....  ano  ne zcela  ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb?.....  ano  ne zcela  ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? .....  ano  ne zcela  ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? .....  ano  ne zcela  ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? .....  ano
14. Doplněte hodnocení práce: .....  
     výborně  
     velmi dobře  
     dobře  
     nevyhovující

**15. Do diskuse navrhoji otázku ve znění:**

- Kdy přesně docházelo k inventarizaci lokality a proč se zdůrazňoval jarní aspekt?
- Jak bude pastva býložravců, stavba bobřích hrází a blízkost dálnice D5 v budoucnu ovlivňovat vývoj druhového složení na lokalitě?
- Jaká chemická látka z kozlíku lékařského ovlivňuje kočky? Je to stejná nebo velmi podobná látce ze šantu kočičí, nebo se jedná o chemicky jiný druh?

Předložená diplomová práce *Inventarizační průzkum flóry v oblasti Janovské mokřady* rozsahem i strukturou odpovídá požadavkům diplomovou práci. Data významně přispívají k dokumentaci vývoje lokality v čase a důležitý podklad pro plánování ochrany.

Členění práce není úplně přehledné a logické, popis významných druhů by spíše patřil do diskuze, naopak ve výsledcích by dobré ukázat mapu výskytu těchto druhů na sledované lokalitě. V metodice chybí data jednotlivých odběrů (viz dotaz).

Práce obsahuje minimum formálních chyb a chyb v informačních zdrojích, které považuji za bezvýznamné. Při uvádění názvu taxonu v kapitole/podkapitole bych uvedla i latinský název.

Jazyk práce není úplně dobrý, někdy má autor tendence přecházet do popularizační formy, některé formulace jsou zavádějící či nepřesné, což snižuje kvalitu práce.

Bakalářskou práci proto doporučuji k obhajobě a navrhoji hodnocení práce velmi dobře.