

# POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Políčko lze zaškrtnout dvojitým poklepáním levým tlačítkem myši*

Titul: Biodiverzita malakocenóz vybraných území v širším okolí Oselec na Nepomucku

Autor: Bc. Kristýna Kloudová

Autor posudku: prof. RNDr. Michal Mergl, CSc.

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? .....  ano  ne
2. Nechybí v práci *Prohlášení* ? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci *Obsah* ? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? .....  nechybí  chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? .....  ano  ne zcela  ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? .....  ano  ne zcela  ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? .....  ano  ne zcela  ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? .....  ano  ne zcela  ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb .....  ano  ne zcela  ne
- a úplný? .....  ano  ne zcela  ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? .....  ano  ne zcela  ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? .....  ano  ne zcela  ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? .....  ano  ne
14. Doplněte hodnocení práce: .....  výborně  
 velmi dobře  
 dobře  
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění: Jakým způsobem ovlivňuje složení vegetace druhovou rozmanitost a četnost populace jednotlivých druhů měkkýšů?

***Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhovaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.***

Datum: 8. 5. 2024

Podpi:

## Posudek diplomové práce

### Biodiverzita malakocenóz vybraných území v širším okolí Oselec na Nepomucku

Autor: Bc. Kristýna Kloudová

Autor posudku: prof. RNDr. Michal Mergl, CSc.

Diplomová práce představuje původní studii založenou na vlastní terénní a následné laboratorní práci, která navazuje na předchozí zkušenost z bakalářské práce. Autorka však v DP zpracovává jiné území. Práce má 68 stran a několik příloh, které dokládají vzhled lokalit a ilustrují některé zjištěné druhy. Autorka přistupovala k výzkumu samostatně a zodpovědně, ručním sběrem i prosevy získala reprezentativní materiál, který spolehlivě určila. Zjistila 19 druhů, což se může zdát málo, ale lokality nezahrnovaly vodní plochy a geologický i vegetační pokryv byl vcelku pro rozvoj bohatších malakocenóz nepříznivý.

Zjistila výskyty i několika zajímavých druhů. Jsou jimi téměř ohrožené lesní druhy *Acanthinula aculeata* a *Vertigo pusilla*.

Kapitoly shrnující a vyhodnocující výsledky jsou pečlivě zpracovány. Styl i jazykové zpracování jsou na velmi dobré úrovni, i když jsou zde některé drobné nedostatky (např. místo ohrožený je napsáno ohořený; v seznamu literatury chybí místo vydání, nebo je zde chyba v anglickém slovu). Seznam literatury je rozsáhlý s několika formálními chybami. Autorka dobře pracuje z převzatými daty v rešeršních částech DP. Oceňuji také svědomité rozlišování různých metodik sběru. Cenné jsou fotografie, které jsou dokladem přítomnosti druhů v území. Zde bych však uvedl, že na obrázku 4 přílohy 4 s jistotou není druh *Vertigo pusilla* ale druh *Columella edentula*, protože ulita je pravotočivá a je i větší. Grafické zpracování DP je jinak na velmi dobré úrovni.

Celkově mohu shrnout, že autorka splnila cíl zadání a práci proto mohu zodpovědně doporučit k obhajobě. Vzhledem ke kvalitě terénních dat i kvalitě zpracování samotné diplomové práce ji, přes určité nedostatky, doporučuji k hodnocení **výborně**.

V Plzni, 8. 5. 2024