

# Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor práce: **Martin HAURA**

Název práce: **Analýza vlivu volby snímacího senzoru na přesnost měření při měření ve větších hloubkách**

## **Splnění rozsahu zadání**

Výborně

## **Odborná úroveň práce**

Výborně

## **Formální uspořádání a úprava**

Velmi dobře

## **Slovní vyjádření vedoucího práce**

Bakalářská práce se zabývá problematikou měření s pomocí souřadnicového měřicího přístroje kontaktní metodou ve větších hloubkách. V rámci práce student hledá optimální volbu snímacího senzoru pro danou aplikaci a na základě výstupů experimentální části navrhuje další možné postupy.

Student v práci výborně splnil rozsah i zadání. Projevoval aktivní účast na konzultacích a vždy přicházel dobře připraven. Jeho odborná úroveň práce je také na výborné úrovni. Pochopil téma a provedl důkladnou rešerši za účelem porozumění dané problematice. Student prokázal hluboké porozumění teoretickým aspektům a jejich aplikaci na praktické problémy.

První část práce obsahuje důkladnou rešerši daného tématu. Dále reflektuje současné pohledy na obecné problémy měření se zaměřením na vliv dvou hlavních částí snímacího senzoru – kuličky a dřívku. Tato část poskytuje solidní teoretický základ, který je nezbytný pro porozumění následující experimentální části.

Druhá část je věnována experimentálnímu měření. Nejprve je detailně popsána jeho příprava, podmínky a veškeré pomůcky, včetně přístrojů využitých pro experiment. Následně je představen průběh a výsledky experimentu. Tato část je velmi dobře zpracovaná a přináší cenné poznatky pro praktické využití v oblasti měření. Student zde prokázal schopnost samostatně plánovat a realizovat experimenty, analyzovat získaná data a interpretovat výsledky.

Závěrečná část shrnuje výsledky experimentální části. Popisuje možné problémy v rámci interpretace dat. Současně upozorňuje na snímací senzory, které mohou vykazovat vyšší nepřesnost. Nakonec je zmíněn potenciál použití experimentu jako vhodného vstupu a základu pro další, komplexnější experimentální činnost, například v případné navazující diplomové práci. Tato část dokládá studentovu schopnost kritického myšlení a identifikace oblastí pro další výzkum.

Formální uspořádání práce je na velmi dobré úrovni. Text je přehledný, logicky členěný a srozumitelný. Použité obrázky a tabulky jsou vhodně umístěné a doplňují textovou část. Student prokázal schopnost dodržovat akademické standardy a strukturovat své myšlenky jasně a efektivně.

Na základě výše uvedených skutečností práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji výborně.

## **Posouzení podobnosti**

Tato kvalifikační práce byla, v souladu s Rozhodnutím děkana č. 12D/2016 - Postup při ověřování původnosti kvalifikačních prací, prověřena systémem pro odhalování plagiátů Theses.cz, který nevykázal významnou shodu práce s jinými díly (shoda do 10%).

**Doporučení k obhajobě**  
Doporučuji k obhajobě

**Hodnocení: 1 - Výborně**

V ..... dne .....

-----  
Ing. Nikola Skřivanová