

# Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: **Jakub HADÁČEK**

Název práce: **Analýza produktivity práce v průmyslovém podniku**

## **Splnění rozsahu zadání**

Výborně

## **Odborná úroveň práce**

Velmi dobře

## **Formální uspořádání a úprava**

Velmi dobře

## **Slovní vyjádření oponenta práce a otázky na autora práce**

Předložená bakalářská práce byla zpracována na téma Analýza produktivity práce v průmyslovém podniku.

Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Kdy v teoretické části se autor nejprve soustředil na produktivitu práce v průmyslovém podniku zejména s ohledem na oblast řízení lidských zdrojů. Následně popsal zvyšování produktivity práce s využitím metod průmyslového inženýrství. Kladně lze ohodnotit, že se autor vhodně soustředil ve velké míře na tu teoretickou problematiku, kterou následně využil v praktické části bakalářské práce. V praktické části práce popsal autor současný stav v odděleních mechanical engineering, electrical engineering a IT. Následně ukázal implementaci PDCA a SDCA cyklu a komparaci jednotlivých oddělení. Následně navrhl doporučení pro sledování a zvýšení produktivity práce ve společnosti.

Kladně hodnotím výběr tématu, které je pro podniky velmi aktuální. Dále kladně hodnotím splnění rozsahu zadání. Jednotlivé kapitoly na sebe vhodně navazují. Lze ocenit práci jak s českými, tak zahraničními zdroji. Dále oceňuji širší záběr autora, kdy provázal problematiku řízení lidských zdrojů, průmyslové inženýrství a analýzu dat s využitím nástroje Power BI.

K obsahu práce - autor při analýze současného stavu pracoval s velkým objemem dat, je škoda, že se o tom více nerozepsal ve smyslu např. uvedení náhledu zdrojových dat, komentáře nástroje PowerBI, se kterým pracoval a jak ho využil atd. Dále by bylo vhodné vymezit v podkapitole Vývoj časové náročnosti projektů ve vazbě na sledované období, co je opravdu tímto vývojem a co je popis současného stavu. Oddělení IT by si zasloužilo více okomentovat, alespoň ve smyslu návrhu možností na sledování produktivity v tomto oddělení.

Musím vytknout určité nedostatky ve formální části práce, jako je nestandardní citační norma oproti šabloně, krátké podkapitoly, graf 1 je v titulku a seznamu označen jako graf 2, číslování stran 34 a 35 a drobné překlepy.

Oceňuji úsilí autora při zpracování práce a práci doporučuji k obhajobě.

Otázka na autora:

- Okomentujte výpočet váženého průměru počtu zhotovených stran v oddělení mechanical engineering (včetně ukázky výpočtu).

## **Doporučení k obhajobě**

Doporučuji k obhajobě

Hodnocení: 2 - Velmi dobře

V ..... dne .....

-----  
Ing. Tomáš Broum, Ph.D.