

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: **Tomáš BLAŽEK**

Název práce: **NÁVRH PRŮBĚŽNÝCH JEDNOTEK PRO INDUKČNÍ ZPRACOVÁNÍ DRÁTU**

Splnění rozsahu zadání

Výborně

Odborná úroveň práce

Výborně

Formální uspořádání a úprava

Výborně

Slovní vyjádření oponenta práce a otázky na autora práce

V práci je vidět systematický přístup, který se skládá z upřesnění zadání od zadavatele, koncepčního návrhu celého podávacího zařízení až konkrétní řešení jednotlivých konstrukčních uzlů. Student se v práci zaměřil na popis návrhu klíčových elementů jako vyvození přitlačné síly, materiály rolen s ohledem na koeficient tření a dimenzování hlavního hřídele včetně návrhu pohonu. Jako hlavním benefitem je prototyp průběžných jednotek, což nasvědčuje k dobře odvedené práci. Student nejenom navrhl průběžné jednotky, ale podílel se na jejich sestavení a testování. K práci nemám žádné výhrady a až na pár překlepů jsem nenašel nic zásadního co by bránilo k obhajobě.

Otázka:

Jak by se daly zlepšit mechanické vlastnosti oceli 12060, která byla použita na hřídel?

Doporučení k obhajobě

Doporučuji k obhajobě

Hodnocení: 1 - Výborně

V _____ dne _____

Ing. Miroslav Urbánek, Ph.D.