

**Z Á P A D O Č E S K Á   U N I V E R Z I T A   V   P L Z N I**  
**F a k u l t a   f i l o z o f i c k á**  
**K a t e d r a   f i l o l o g i c k ý c h   s t u d i í**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucí práce)**

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Zuzana Zelinková

Název práce: **L'évolution de la langue française (période choisie) et sa didactisation dans la classe de français langue étrangère (FLE)**

Vedoucí diplomové práce (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Helena Horová, Ph.D.

1. **CÍL PRÁCE** (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Studentka si vytkla za cíl představit vybraný úsek vývoje francouzského jazyka a toto období didakticky zpracovat pro hodiny francouzštiny jako jazyka cizího. Studentka navázala výběrem tématu na svoji bakalářskou práci a zaměřila se v rámci diplomové práce na rané období vývoje francouzského jazyka po konec středověku. Cíl práce byl splněn.

2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Obsahově člení autorka práci na část teoretickou a část praktickou. Teoretickou část tvoří rozsáhlý text, který se opírá o relevantní zdroje a vybrané úseky vývoje francouzského jazyka představuje jasným a srozumitelným způsobem. Praktická část obsahuje vypracovaný didaktický materiál navázaný na teoretickou část, tedy šest pracovních listů připravených pro výuku.

3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Formální úprava diplomové práce je v pořádku. Práce je napsána ve francouzštině, jazykový projev autorky je dobrý. V práci se objevuje minimum překlepů a gramatických chyb, pozor např. na *cette mémoire* na str.7, *en maniere plus détaillé* na str. 8 aj. Také doporučuji neužívat „on“, ale „nous“. Práci by prospěl rozsáhlejší obrazový materiál v příloze.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Celkový dojem z diplomové práce je dobrý. Práce je přehledná, logicky členěná do jednotlivých celků. Autorka správně cituje a odkazuje na použitou literaturu. Jako přínosné pro didaktizaci tak obtížného tématu a zvýšení motivace studentů v hodinách francouzštiny na střední škole považují sestavení úvodní kapitoly před praktickou částí a sérii uvozujících otázek ke každému zpracovanému tématu. Pokud bych měla zmínit nějaké doporučení, pak by to byla lepší grafická úprava pracovních listů.

5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):

1. Do jaké míry je tematika raného vývoje francouzského jazyka a literárních děl součástí ŠVP?

2. Měla jste možnost v rámci své pedagogické praxe zapojit některé aktivity do výuky?

3. Jak jste se v textu práce vypořádala s vývojem slovní zásoby francouzského jazyka? Nezasloužila by si tato otázka větší pozornost?

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

**Výborně**

Datum: 24. května 2024

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta filozofická  
katedra filologických studií

Podpis:

**KOPIE SE SHODUJE  
S ORIGINÁLEM**

Pozn.: Při nedostatku místa použijte zadní stranu nebo příložený list.