

## Posudek diplomové práce Bc. Natálie Nguyenové

### Syntakticko-stylistická analýza textů vybraných časopisů pro ženy

Bc. Natálie Nguyenová zvolila pro svou diplomovou práci velmi vhodné téma. Syntakticko-stylistická analýza jazyka textů pro ženy umožňuje lépe porozumět tomu, jak volba různých prostředků ovlivňuje vnímání a interpretaci textů. Diplomová práce patří kvalitou zpracování mezi špičkové diplomové práce.

Je výborné, že byla zvolena dvě odlišná periodika. Žena a život je tradiční časopis zaměřený především na ženy středního věku, které se zajímají o módu, zdraví, vztahy a domácí život. Časopis obsahuje rady a tipy pro každodenní život, recepty, módní trendy, ale i články o osobním rozvoji a inspirativní rozhovory. Psychologie dnes se specializuje na téma psychologie a osobního rozvoje, zahrnuje články o duševním zdraví, vědecké poznatky z oblasti psychologie a rady pro zlepšení mezilidských vztahů. I když je časopis určen širšímu okruhu zájemců o psychologii, profesionálům i laikům, a to nezávisle na pohlaví, dosud provedené průzkumy dokazují, že převažují čtenářky časopisu nad čtenáři.

Precizně jsou zpracovány již kapitoly v teoretické části diplomové práce, autorka v nich prokázala výbornou orientaci v odborné literatuře a hlubokou znalost pojmů, které ve své práci používá.

Autorka pečlivě analyzuje poměrně rozsáhlý jazykový materiál, a to deset sledovaných jednotek z každého periodika, přičemž jednotku tvoří 40–50 větných celků. Skvěle jsou stanovena kritéria jak stylistické, tak syntaktické analýzy textů.

Neztotožňují se s autorčíným tvrzením na s. 42, že v následujícím textu „*bylo se čtenářkami komunikováno zcela nevhodným způsobem*“ a že „*formulace uvedená v závorkách vyvolává dojem, že autor textu předpokládá velmi nízkou intelektuální úroveň recipienta.*“ Hodnocení se týká následujícího textu: „*Ideální je podle britského deníku Independent spaní na levém boku (nespleťte si to, protože ležení na pravé straně může problémy naopak zhoršit).*“

Za příliš subjektivní považují i tvrzení na s. 44, které v následujícím textu zvýrazňují: „*Dalším specifikem analyzovaných komunikátů časopisu Žena a život byl přátelský, vlnitý tón jejich autorů, kteří mnohdy vystupovali jako velcí znalci životů svých předpokládaných čtenářek. Ilustrujme to na této větě: Možná jste jen den předtím pojídala chřest nebo česnek.*“

Na s. 53 je vymezen z věty *aby si jinde daly kus flákoty* přísudek *daly by si*, zvrtné „*si*“ má však v tomto spojení platnost volného dativu.

Autorka v diplomové práci úspěšně identifikovala specifické stylistické a syntaktické prostředky užívané v obou periodikách, velmi funkčně se zaměřila na jejich funkce v komunikaci. Potvrdila se hypotéza, že výrazně ovlivňovací funkce je typická v časopise Žena a život, zatímco v časopise Psychologie dnes byla potvrzena nízká míra persvaze a vyšší výskyt prostředků odborného stylu. Diplomantka zjistila syntaktickou analýzou značnou podobnost ve výskytu určitých jevů v obou periodikách. Zajímavým aspektem práce je konfrontace výsledků analýzy s teoretickými tvrzeními o výskytu jazykových prostředků v publicistice.

Jazyková úroveň diplomové práce je výborná.

Ojedinělý je výskyt chybného tvaru zájmena na s. 57: *autor vytkne před výpověď nebo za ní důležitou část...*

Nadbytečná čárka je v následujícím větném celku na straně 65: *Podobně jako u časopisu Žena a život, i zde jsme si všimli změny slovosledu.*

Diplomovou práci považuji za velmi zdařilou, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji klasifikaci **v ý b o r n ě**.

Plzeň 14. 5. 2024

---

PaedDr. Jana Vejvodová, CSc.,  
oponentka diplomové práce

*Souhlasí s originálem*  
Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta pedagogická  
katedra českého jazyka a literatury  
*J. Vejvodová*