

Protokol o hodnocení Diplomové práce

Název práce: Smysl pro nesmysl

Práci předložila studentka: Katarína Boršová

Studijní obor: Učitelství pro 1. stupeň základní školy

Posudek vedoucí práce: Mgr. Monika Plíhalová

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Katarína Boršová naplnila zadání diplomové práce. S žáky 1. stupně základní školy realizovala výtvarný projekt inspirovaný absurdními prvky v umění. Práce obsahuje fotodokumentaci tvůrčího procesu a reflexi výuky. Práce je dostatečně podložena studiem odborných zdrojů.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Autorka vhodně využila inspiračních východisek v umění při plánování a realizaci výtvarného projektu pro žáky 1. stupně základní školy. V teoretické části diplomové práce objasnila tvorbu vybraných autorů, ve které spatřuje absurdní a hravé prvky. Absurditu v umění následně promítla do výtvarných úkolů popsanych v praktické části práce. Mezi nimi najdeme výtvarné hry založené na principu náhody, kombinování zdánlivě neslučitelného či abstrahování. Ve výuce autorka usilovala o rozvíjení obrazotvornosti žáků a jejich odvahy experimentovat. Tvůrčího uvolnění docílila také skrze hry s jazykem. Všechny úkoly dovedly žáky k tvořivým výstupům a nabízely mnoho podnětů k reflektivnímu dialogu. Žákovský výtvarný projev je v obrazové části diplomové práce dobře zdokumentován.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Vzhledem k teoretické povaze diplomové práce není předmětem hodnocení.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Práce je psaná velmi kultivovaným jazykem a je dobře strukturovaná. Autorka cituje v souladu s normou. Práce obsahuje také obrazový materiál, který je do textu účelně vložen.

5. Původnost práce

Hodnocené dílo prošlo/~~neprošlo~~* databází Theses v modulu IS/STAG

(*nehodící se škrtněte.)

Datum kontroly: 30.4.2024

Datum posouzení: 30.4.2024

Počet podobných dokumentů: 14

Nejvyšší míra podobnosti: 6%

6. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Katarína Boršová zpracovala diplomovou práci na odpovídající úrovni. Žákovské práce zdokumentované jako výstupy výtvarného projektu působí soudobě a originálně. Diplomantce se podařilo povzbudit žáky k imaginaci a výtvarným experimentům. Zdárně jim zprostředkovala některá díla výtvarného umění 20. a 21. století.

Prohloubit by bylo možné závěrečnou reflexi výtvarného projektu. Autorka reflektuje spíše jednotlivé aktivity – bylo by přínosné zamyslet se také nad projektem jako nad celkem a na základě této důkladné reflexe objasnit, jak se žáci v obecnější rovině postavili k absurditě a nesmyslu ve výtvarné výchově a jaké benefity pro ně mělo plnění absurdně laděných výtvarných úloh. Přesto diplomová práce splňuje požadované nároky a hodnotím ji známkou výborně.

7. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Během obhajoby prezentujte navržené výtvarné úkoly a objasněte jejich inspirační východiska. Zamyslete se nad celkovým přínosem výtvarného projektu.

8. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně

Datum: 1. 6. 2024

Podpis: Mgr. Monika Plíhalová
