

Protokol o hodnocení

Diplomové práce

Název práce: Fenomén nástěnka. Možnosti a limity vystavování výtvarných prací žáků 1. stupně v současných školách

Práci předložila studentka: Michaela Vosáhlová

Studijní obor: Učitelství pro 1. stupeň základní školy

Posudek vedoucí práce: Mgr. Monika Plíhalová

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Michaela Vosáhlová naplnila cíle diplomové práce vyplývající ze zadání. Realizovala výzkumnou sondu na 1. stupni základních škol a objasnila různé přístupy k vystavování žákovských výtvarných prací. Svou práci dostatečně podložila studiem odborných zdrojů.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Diplomantka se rozhodla zmapovat, jak učitelé prvního stupně přistupují k vystavování žákovských prací. Svou práci nazvala „Fenomén nástěnka“, protože právě slovem nástěnka učitelé v praxi nejčastěji označují místa, kde dochází k prezentaci žákovských výtvarných prací. S termíny jako galerie nebo výstavní plocha se v souvislosti s žákovským výtvarným projevem setkáváme na školách málo často. Už toto naznačuje, jak bývá v praxi vystavování žákovských prací marginalizováno. Je třeba utřídit nejen používanou terminologii, ale přehodnotit i samotné přístupy k vystavování dětského výtvarného projevu. Diplomová práce Michaely Vosáhlové k tomu může přispět.

V teoretické části práce objasnila, jaký je přínos vystavování žákovských prací veřejnosti. Zamyslela se také nad tím, jaké jsou cíle výtvarné výchovy, a jak se mohou odrážet v žákovských výstupech, jež jsou prezentovány na výstavních plochách. Objasnila například, jak se může ve vystavených žákovských pracích projevit tvořivost.

V rámci empirické části zrealizovala diplomantka výzkumnou sondu na školách, aby zmapovala přístupy vybraných učitelů k prezentaci žákovských prací. Při vyhodnocování výzkumné sondy vycházela také z obrazového materiálu. Podařilo se jí rozpoznat projevy tvořivosti na konkrétních výstavních plochách pro výtvarné práce žáků z 1. stupně ZŠ.

Vyozorovala, že se s kreativními projevy můžeme na školních nástěnkách potkávat v různé míře. Objasnila i konkrétní kritéria, dle kterých učitelé zapojení do výzkumné sondy práce svých žáků vystavují. Upozornila na riziko přílišného uplatňování subjektivních estetických soudů při výběru dětských výtvarných prací. Praktická část diplomové práce otevírá diskuzi o možnostech i úskalích vystavování žákovského výtvarného projevu a ukazuje komplexitu problému.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Vzhledem k teoretické povaze diplomové práce není předmětem hodnocení.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Práce je psaná kultivovaným jazykem a je dobře strukturovaná. Autorka cituje v souladu s normou. Text práce je vhodně doplněn obrazovým materiálem.

5. Původnost práce

Hodnocené dílo prošlo/~~neprošlo~~* databází Theses v modulu IS/STAG

(*nehodící se škrtněte.)

Datum kontroly: 30.4.2024

Datum posouzení: 30.4.2024

Počet podobných dokumentů: 1

Nejvyšší míra podobnosti: 3%

6. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Diplomová práce je propracovaná, dobře strukturovaná a věcná. Autorce se podařilo efektivně využít metody otevřeného kódování a kvalitativně vyhodnotit výzkumná data získaná během mapování výstavních ploch na 1. stupni ZŠ a vedení rozhovorů s učiteli. Obrazový materiál, který je součástí výzkumné zprávy, velice dobře ilustruje přístupy, které učitelé volí k vystavování žákovských výtvarných prací. Práce pomohla objasnit, s jakými problémy se v souvislosti s prezentací žákovské tvorby můžeme na školách setkávat a nabídla velmi konkrétní obraz situací z praxe. Školní nástěnky jsou výkladní skříní procesu výtvarné edukace. Diplomová práce může do budoucna sloužit jako vhodný studijní materiál pro studující učitelských oborů i pro učitele z praxe.

7. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Během obhajoby prezentujte výsledky výzkumné sondy, do prezentace zahrňte také obrazový materiál.

8. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně

Datum: 3. 6. 2024

Podpis: Mgr. Monika Plíhalová