

Protokol o hodnocení Diplomové práce

Název práce: Výrazové vlastnosti luminiscenčního světla a možnosti využití ve výtvarné výchově

Práci předložila studentka: Lucie Valíčková

Studijní obor: Učitelství výtvarné výchovy pro střední školy a ZUŠ

Posudek vedoucího práce: Mgr. Jakub Havlíček

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Lucie Valíčková se ve své diplomové práci zabývá výrazovými vlastnostmi luminiscenčního světla a možnostmi využití ve výtvarné výchově.

V teoretické části se autorka zabývá světlem coby výrazovým prostředkem ve výtvarném umění v historickém kontextu, podrobně se soustředí na osobnost Zdeňka Pešánka, z této osoby následně vychází v případě didakticky orientovaných návrhů a realizací vyučovacích hodin. Autorka se dále věnuje fyzikální podstatě světla a luminiscence, v neposlední řadě pak samotnému luminiscenčnímu světlu. V další části práce se soustředí na výtvarnou výchovu a kurikulární dokumenty, což v praktické části systematicky uplatňuje při pedagogických experimentech směřovaných do základní a základní umělecké školy. Primární pozornost je věnována množství autorským výtvarně-pedagogickým zadáním do školního prostředí, která jsou citlivě a se zaujetím koncipována s vazbou na téma kvalifikační práce.

Studentka svou prací naplnila stanovené cíle.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Představená práce je atraktivní a svébytná. Přes náročnost vybraného tématu se studentce podařilo držet práci v jejím plném rozsahu v odpovídající kvalitě a úrovni.

Tvůrčí přístup je originální. Teoretická i praktická část je co do proporcionality v harmonii. Lucie uplatňuje nabyté vědomosti, což dokládá na vhodně vybrané literatuře. Navrhované a následně realizované výtvarně-pedagogické aktivity jsou excelentním způsobem nastavené ve vazbě k současným výtvarným trendům a stejně tak s vazbou na historické kontexty, ze kterých mnohdy vycházejí.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Lucie člení text do tří částí – teoretické, didaktické a praktické. Kvalifikační práce po formální stránce splňuje požadované náležitosti. Výtvarné úkoly jsou s rozmyslem a citlivě koncipovány do praxe. Studentka věnovala potřebnou náležitost jednotlivým fázím, kdy nabízí inspirační východiska, vytváří didaktické struktury a pojmově-obrazové mapy k tvůrčím aktivitám. Stejně tak se zabývá reflexí a vyhodnocením.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Jazykový projev Lucie je vytříbený. Diplomová práce je srozumitelná, bohatá na množství odborných a oborových odkazů. Kvalifikační práce splňuje náležitosti související s doporučeným počtem normostran textu. Jednotlivé části se prolínají. Autorka dovede používat citační aparát. Způsoby zacházející s přílohami v práci i jejich kvalita jsou v pořádku.

5. Původnost práce

Hodnocené dílo prošlo/~~neprošlo~~* databází Theses v modulu IS/STAG

(*nehodící se škrtněte.)

Datum kontroly: 01. 05. 2024

Datum posouzení: 02. 06. 2024

Počet podobných dokumentů: 3

Nejvyšší míra podobnosti: 19%

Kontrolou plagiátorství se objevila v případě jednané kvalifikační práce míra podobnosti překračujících 10%. Tyto skutečnosti jsou způsobeny neúspěšnou obhajobou práce v předešlém akademickém roce. Lucie navazuje a vychází z původní práce, kterou kompletně přetváří. V ostatních případech podobnosti je již shoda 1% a méně.

6. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Celkový dojem z práce je výborný. Osobně velice oceňuji celistvost při práci s daným tématem a možnosti transformace do oborové praxe. Oceňuji citlivý a empatický přístup autorky. Coby didaktik chválím za originální přístup a zpracování výtvarných úloh, které jsou znamenité, stejně tak zájem navržené úkoly zrealizovat v praxi a reflektovat je. Práce je originální a inovativní.

7. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Lucie, ve své práci jste se zabývala luminiscencí ve spojitosti s výtvarným oborem. Nabídla jste různá interdisciplinární pojetí, kdy student mohl na téma luminiscence nahlížet komplexně a nacházet praktické využití napříč rozmanitými vědními obory. Dokázala byste představit nějaké další možné cesty, nad rámec těch v práci již zmiňovaných, jak prostřednictvím luminiscence vstupovat do některých dalších oborů?

8. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.

Datum: 02. 06. 2024

Podpis: Mgr. Jakub Havlíček
