

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(vypracovává oponent práce)

Student/ka:	Štěpán Kordík
Studijní program:	Hudba se zaměřením na vzdělávání
Specializace:	Učitelství hudební výchovy pro základní školy Učitelství výchovy ke zdraví pro základní školy
Téma diplomové práce:	Britpop jako snaha o oživení rockové klasiky a její zpřístupnění současnému posluchači
Vedoucí práce:	Mgr. et Mgr. Romana Feiferlíková, Ph.D.
Oponent práce:	Prof. PhDr. MgA. Jan Vičar, CSc.
Akademický rok:	2023/2024

Koncepce práce a její struktura: Je zřejmé, že Štěpán Kordík je znalcem, fanouškem i praktickým propagátorem dané oblasti, a proto patrně zamýšlí obohatit (naši?) hudební výchovu materiálem z oblasti britpopu. Je také nesporné, že se zpracováním tématu a přehledným uspořádáním materiálu mnohemu naučil a osvojil si několik didaktických metod. To vše bude moci využít ve své pedagogické praxi na speciálním typu základní školy zaměřené na studium jazyku v Karlových Varech. Spis je logicky členěn a přehledně vystavěn. Z hudebně teoretického (analytického), historického, sociologického a přirozeně i hudebně pedagogického hlediska mi ovšem celkový záměr a smysl tohoto pojednání uniká. Co je vlastně jeho cílem, obecnějším výstupem, jeho smyslem? Bohužel nemá ani závěr, ale místo něj spíše jakousi předmluvu nebo úvod, případně shrnutí (o čem práce pojednává), tedy abstrakt. Ptám se tedy diplomanta: Jaké jsou závěry, k nimž dospěl? Proč zvolil právě britpop mezi desítkami jiných možností a jaké jsou možnosti zobecnění či širší aplikace jeho práce?

Obsahová stránka: Vzhledem k obsahu považuji za sporný název diplomové práce “Britpop jako snaha o oživení rockové klasiky a její zpřístupnění současnému posluchači.” (V případě názvu se nedělá na jeho konci tečka.) Kdo to je současný posluchač? Britská veřejnost? Onen žák 9. třídy ZŠ Karlových Varech (ten, který umí zahrát na klavír britpopové riffy)? Proč termín „rocková klasika“ a nikoli třeba britská rocková hudba šedesátých let 20. století (klasický rock, anebo jen rock či „tradiční rock“)? Co to je rocková klasika? Už třeba americký rokenrol a Elvis Presley? Je rock hudební žánr nebo styl? – Tím naznačuji obrovskou šíři a členitost materiálu, jejímž zpracování je v zahraničí věnována spousta odborných textů.

Pokud si autor zvolí téma tohoto typu, dostává se v dnešní internetové době do logické konkurence a přímé konfrontace s kvalifikačními pracemi britských nebo amerických studentů, doktorandů, hudebních historiků a pedagogů a jejich pojetí a způsobů řešení. V práci proto postrádám zásadní poučení o tom, jak (a zda) s obdobným písňovým materiálem pracují učebnice a metodiky vypracované například anglickými hudebními pedagogy (publikace

Oxford University Press nebo Cambridge University Press). Zda a jakým způsobem (poslechově, sémioticky, analyticky, pěvecky...) se vyučuje rock jako „materština“ (?) na základních školách ve Velké Británii, případně v Austrálii či USA.

Spis se hezky čte a autor mnohde postupuje formou informací a krátkých charakteristik skupin a jedinců tvořených parafrázovaných z porůznu publikovaných zdrojů. Výsledné formulace jsou někdy kusé a jindy bizarní, což je patrně způsobeno strojovým překladem. Např. „The Beatles byli pravděpodobně **největší** kapelou v celé hudební historii. Jejich diskografie je **nabitá** hity..., Během deseti let existence **stihli vydat** velké množství skladeb, které byly charakteristické nápaditou melodií, **vrstvenými** vokály a **neuvěřitelnou energičností**... (greatest – největší...)

Kromě juxtapozice jevů mi unikají hudební souvislosti mezi britpopem a smrtí princezny Diany či osobností ministerského předsedu Tony Blaira atd. atd. Ano, jde zde především o mezipředmětové vztahy – mezi angličtinou, nedávnou anglickou historií, příběhy a reáliemi (včetně senzačnosti, sexu a drog) okořeněnými dobovými písničkami, ale vše je to kusé a neuchopené.

Úkolem Kordíkových žáků bylo vytvořit v rámci žákovského projektu definici daného žánru. Mohou se k ní žáci deváté třídy (navíc neukáznění, jak je mnohde uvedeno) přiblížit na základě výběru několika písní a útvarů? Jistěže to je „brainstorming“, ale co když dospějí k úplně chybným závěrům? Bude se to korigovat? A která je ta (správná) definice britpopu? Opravdu je především „kytarový“? Proč není pracováno se špičkovou slovníkovou literaturou? Nebylo by výhodnější místo sémantického diferenciálu se žáky standardně analyzovat různé hudební a textové složky několika vybraných písniček, pracovat také s notami a žákovským zpěvem?

Proč právě britpop by měl být vyučován v hodinách hudební výchovy a na úkor které části hudebně výchovného materiálu nebo které činnosti? Měl by být vyučován formou poslechu nebo aktivního muzicírování, analyticky, nebo jak? A v deváté nebo i jiné třídě základní školy?

Jazyková stránka: Jazyková stránka spisu kolísá mezi odborným pojetím (jasně definovanou a použitou terminologií) a žargonem používaným snad v populární hudební publicistice. Projevuje se to nejen v hlavních termínech, ale i třeba u častého „nadefinovat“ místo správného „definovat“.

Formální stránka: Formální stránka spisu je v pořádku.

Hodnocení: Dobře

V Plzni dne 3. 6. 2024

.....
Prof. PhDr. MgA. Jan Vičar, CSc.