

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: Jan Halbých
Studijní obor/zaměření: Informační management
Téma bakalářské práce: Analýza potenciačních faktorů dlouhodobého hospodářského růstu ČR

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. et Ing. Miloš Nový

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Zvolené téma patří mezi středně náročné. Uvedená bakalářská práce splňuje všechny požadavky na ni kladené. Autor exaktním způsobem definoval cíl práce, práce má přehlednou strukturu, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Práce ve své druhé polovině obsahuje i nutný „autorský otisk“.

První část práce je věnována teoretickým východiskům krátkodobého a dlouhodobého ekonomického růstu. Ve druhé části bakalářské práce je popsán makroekonomický vývoj české ekonomiky po roce 1989. Část třetí obsahuje analýzu potenciačních faktorů dlouhodobého hospodářského růstu, část čtvrtá přináší autorovy návrhy opatření podporující dlouhodobý ekonomický růst.

K předložené bakalářské práci mám několik připomínek. První a zásadní připomínka se týká autorova povrchního přístupu v kapitole čtvrté, která obsahuje návrhy v oblasti hospodářské politiky směřující k podpoře dlouhodobého ekonomického růstu. Tato část by si zcela jistě zasloužila mnohem podrobnější a originálnější autorův přístup. Zároveň z příslušného textu není vždy jasné, zda uvedené návrhy jsou autorovy. Druhá připomínka se týká přílišného popisu některých makroekonomických ukazatelů v kapitole druhé, které s problematikou ekonomického růstu souvisí jen okrajově. Třetí výtka mám k autorovo tvrzení v kapitole 4.3 Stavební zákon o připravované novele stavebního zákona. Tato novela byla již Parlamentem ČR přijata s tím, že její právní účinky vstupují v platnost postupně. Čtvrtá výtka souvisí se seznamem použitých zdrojů, kde řada internetových odkazů odkazuje pouze na obecné webové stránky příslušných institucí (např. Technická univerzita v Liberci (2014) nebo Hynková (2014)). Poslední připomínku mám k některým parafrázím v textu bakalářské práce, které mají tečku za větou jak před, tak i za příslušnou citací v kulaté závorce.

Závěrem lze konstatovat, že i přes výše uvedené nedostatky ve svém souhrnu výsledná práce působí pozitivním dojmem. Z výše uvedených důvodů navrhuji známku „dobře“.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

- 1) Které konkrétní mandatorní a quasi-mandatorní výdaje českého státního rozpočtu navrhuje snížit?
- 2) Jaké tempo fiskální konsolidace navrhuje uplatnit v časové perspektivě příštího volebního období?
- 3) Jaká konkrétní opatření v oblasti hospodářské politiky navrhuje v souvislosti se zásadním zlepšením podnikatelského prostředí v ČR?

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

V Plzni, dne 21. května 2024

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.