

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: Jan Čermák
Studijní obor/zaměření: Informační management
Téma bakalářské práce: Souvislost doby odbavení s typem vozidla MHD

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Zdeněk Kresa

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhaného klasifikačního stupně:³

Předložená bakalářská práce zkoumá rozdíly mezi délkou odbavování pro dva typy autobusů, které se při srovnatelné délce liší počtem dveří. Činěno je tak s využitím provozních dat dopravce PMDP. V teoretické části autor představuje problematiku MHD, dopravce PMDP a dále problematiku big dat a statistického testování. Tuto část hodnotím jako průměrnou. Některé sekce jsou velmi zajímavé (např. 2.1), jiné by si zasloužily více propracovat (sekce 2.2 či 4.3) - ač je pravdou, že by zde student

s ohledem na specifičnost tématu musel čerpat zejména ze zahraničních vědeckých příspěvků. Oceňuji, že autor využíval i zahraniční odborné zdroje. V praktické části je po úvodním představení vozidel a linky popisován proces získávání dat, jejich následné očišťování a doplňování o další zdroj, a následné vyhodnocení. Jako přínosné hodnotím nejen samotné výsledky, ale právě i popis očišťování dat včetně problémů, kterým autor čelil (identifikovaná nekonzistentnost dat). Celkově považuji praktickou část za přínosnou v řadě ohledů.

Slabší stránkou práce je formální hledisko, kde dochází k některým nedostatkům jako je např. číslování úvodu, prohození abstraktu a přílohy, dále v některých případech není ideální celková stylistika textu (obecněji laděné formulace, nepřesný popis obrázku č. 2). Výjimečně se v práci objevují překlepy, předčasné ukončení věty (str. 23 ... období. Bude) či naopak chybějící tečky. Vzorec na straně 40 by zasluhoval doplnění vysvětlení jednotlivých členů. Pravděpodobně v důsledku časového nedostatku není ideální ani práce se zdroji – objevuje se zde odchylka od abecedního řazení (Segal, 2022), dále není jednotně uváděn autor Sun et al. (někde uváděn jako Sum et al.). Některé zdroje jsou citovány jako webová stránka, ač se jedná o příspěvky v periodiku. S ohledem na vše výše uvedené považuji za adekvátní práci hodnotit stupněm velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Jak moc by proces exportu dat z APC a následného očišťování bylo možné podle Vašeho názoru automatizovat?

Jak jako cestující hodnotíte rozdíly v uspořádání interiérů obou porovnávaných typů autobusů?

V Plzni, dne 15. 5. 2024

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.