



Katedra historie

PhDr. Miroslav Breitfelder, Ph.D.

Recenze diplomové práce pana Tomáše Brinzy

FILM VE VÝUCE

V předložené diplomové práci se autor pokouší o vhodné zařazení filmové produkce nejrůznějších žánrů do výuky na základní škole, jakož i návrhy práce s vybranými filmovými ukázkami.

Práce zahrnuje – včetně úvodu, závěru, cizojazyčného summary, seznamu literatury, internetových zdrojů a seznamu „citovaných filmů“ a seznamu příloh (obrazových a multimediálních) 79 stran. Práce je členěna do sedmi kapitol, rozdělených do místy až nadbytečné řady podkapitol. Výběr i zpracování příloh vcelku vhodně doplňuje textovou část práce.

Po formální stránce je studie vypracována velmi pečlivě. Ovšem fakt, že stěžejní části didakticky zaměřené práce – tedy didaktické aplikaci – je věnováno toliko osmnáct stránek, nepůsobí příliš vyváženým dojmem. Pokládal bych za vhodnější, aby již jednotlivé části textu předložené práce byly propojeny s jejich možným využitím ve výuce. Možná neúmyslné striktní oddělení „teoretické“ a „praktické“ části práce totiž podtrhuje nevyváženost práce. V tom tkví zásadní námitka proti koncepci předložené práce. Je totiž otázkou, zda je pro didakticky zaměřenou práci nutné věnovat tak velkou pozornost dějinám filmu, žánrovému rozlišení a zahraničním metodám hodnocení vhodnosti filmů pro děti a mladistvé. Nikoliv nezajímavá a snad i potřebná, přesto však rozpaky vzbuzující, je i pasáž věnovaná „ripování“ filmů a jejich následnému zpracování programem WMM. Tato část diplomové práce tak spíše připomíná podrobný technický návod, který je ještě umocněn obrazovou přílohou.

O to více se však autor měl pokusit posílit didaktickou část práce, která začíná až závěrečnou sedmou kapitolou až na straně 52. Rozličné ilustrační ukázky bezesporu představují řadu zajímavých námětů pro využití filmu ve výuce historie. V rámci obhajoby diplomové práce by jistě bylo možné zmínit i další metodické formy.

Věcných, stylistických i gramatických chyb se diplomant dokázal v zásadě vyvarovat, i když termín „nejoptimálnější“ (s. 36) působí poněkud zvláštním dojmem...

Diplomovou práci pana Tomáše Brinzy doporučuji přes uvedené námitky k obhajobě a navrhuji hodnotit ji – v závislosti na jejím průběhu jako velmi dobrou či dobrou.

V Tlučné, 18. května 2012

Miroslav Breitfelder

