

Hodnocení vedoucího diplomové práce

Autor práce: **Bc. Michal LUKSCH**

Název práce: **Svařování aditivně vyrobených dílů z oceli 316L**

Splnění rozsahu zadání

Výborně

Odborná úroveň práce

Velmi dobře

Formální uspořádání a úprava

Velmi dobře

Slovní vyjádření vedoucího práce

Student Bc. Michal Luksch pracoval na DP samostatně, zadané úkoly plnil svědomitě a v termínech. V práci se věnuje oblasti svařování austenitických materiálů, práce má dva odborné směry. Jedna část zkoumání se zaměřuje na odlišnosti svařování oceli 316L z konvenčních tvářených plechů z aditivně vyrobených dílů metodou DED o tloušťce stěny 6mm. Této oblasti je zatím věnováno velmi málo odborných publikací a téma je bezpochyby atraktivní. Navíc diplomová práce odkrývá významné odlišnosti v chování obou materiálů, které diplomant během obhajoby jistě zmíní (po dokončení několika ověřovacích experimentů předpokládám publikaci v impaktovaném časopise). Druhým tématem DP je zkoumání odlišností různých svařovacích technologií: laseru (s přídavným drátem i bez něho) a obloukovou metodou TIG. I zde se objevuje řada nových poznatků.

Práce je logicky členěna a obsahuje všechny podstatné dostupné informace v teoretické části, rešerše se zaměřuje na aktuální publikace (60 odkazů, necelá polovina je zahraničních) stejně jako jsou dokladovány všechny získané výsledky v části experimentální. Kontrolou plagiátorství byla zjištěna shoda max. 11%, ovšem drtivá většina se týká hlavičkových údajů použitého wordovského formuláře, názvu ZČU, anotačního listu atd.

Student je silně aplikačně zaměřen, rutinně využívá často používané analytické nástroje, postupuje dle platných norem, výsledky zpracovává do standardizovaných formulářů (viz. přílohy). Má silný tah na dosažení cíle a je cílevědomý v pozitivním smyslu. Jedinou slabší stránkou je slabší "vědecká" diskuse výsledků. Práci hodnotím velmi dobře právě proto, že mi trochu chyběla ta tvořivá část hledání výsledku, využívání netradičních postupů atd.

Práce splňuje všechny formální požadavky a doporučuji ji k obhajobě.

Posouzení podobnosti

Tato kvalifikační práce byla, v souladu s Rozhodnutím děkana č. 12D/2016 - Postup při ověřování původnosti kvalifikačních prací, prověřena systémem pro odhalování plagiátů Theses.cz, který vykázal vysokou shodu s jiným dokumentem (shoda nad 10%). Ke shodě se vedoucí práce vyjádří v bodě posudku: Slovní vyjádření a otázky na autora práce. Uvede, zda práci doporučuje, nebo nedoporučuje k obhajobě.

Doporučení k obhajobě

Doporučuji k obhajobě

Hodnocení: 2 - Velmi dobře

V _____ dne _____

Doc. Ing. Stanislav Němeček, Ph.D.