

HODNOCENÍ VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložila studentka: **Tereza Čechová**

Název práce: **Výukový program rozvoje prvotního čtenářství d využitím knihy Astrid Lindgrenové**

Vedoucí práce: MgA. Eva Gažáková, PhD.

Oponentka práce: MgA. Marie Černíková, Ph.D.

Splnění zadání

	A	B	C	D
Práce je vypracována v souladu s jejím zadáním	✓			
Práce obsahuje všechny povinné náležitosti	✓			
Je dodržen požadovaný rozsah práce	✓			

Formální úroveň

	A	B	C	D
Text je funkčně členěn do kapitol a podkapitol	✓			
Grafická úprava je odpovídající požadavkům	✓			
Obrázky, grafy, tabulky mají popisky	✓			
Výklad je logicky strukturován	✓			
Text je psán odborným jazykem	✓			
Práce má odpovídající stylistickou úroveň	✓			
Práce je pravopisně v pořádku	✓			
Vše je řádně citováno dle citační normy	✓			
Použitá odborná literatura je aktuální	✓			
Množství použité odborné literatury je dostatečné	✓			
Je analyzován současný stav poznání sledované problematiky		✓		
Je zřetelné, které pasáže jsou převzaté a které autorské	✓			
Převzaté pasáže jsou dostatečně komentovány autorem práce	✓			

Hodnocení teoretické části

	A	B	C	D
Cíl práce je jasně a srozumitelně formulován	✓			
Teoretická část je funkčním východiskem pro praktickou část	✓			
V práci jsou rozpracovány klíčové kategorie, které zakládají její teoretický rámec	✓			
Práce vychází z primárních zdrojů	✓			

Hodnocení praktické části

	A	B	C	D
Je zřetelně formulován cíl praktické části	✓			
Je srozumitelně a dostatečně popsána použitá metodologie či postup realizace praktické činnosti	✓			
Jsou vhodně formulované výzkumné otázky/hypotézy/praktické úkoly	✓			
V práci jsou zodpovězeny výzkumné otázky/ověřeny hypotézy/prezentovány praktické úkoly	✓			
Výsledky jsou podloženy daty ze šetření/evaluace praktického úkolu, jsou přehledně prezentovány a komentovány/interpretovány	✓			
Výsledky jsou konfrontovány s poznatky v teoretické části		✓		
Je jasně formulován přínos praktické části pro řešení dané problematiky (nejde jen o shrnutí dat, ale o vlastní úvahu nad dalšími konkrétními možnostmi využití výsledků)	✓			

Komentář hodnotitele:

Předložená práce dokládá autorčin autentický zájem o budování kladného vztahu žáků k literatuře a o kvalitní výuku čtení. Autorka práce přistupovala k jejímu psaní i k tvorbě výukového programu s velkou poctivostí a pečlivostí. Velmi oceňuji volbu zpracovávaného titulu, jehož vhodnost je osvětlena v rámci teoretické části práce věnující se mj. dětskému čtenáři a jeho potřebám. Výukový program ke knize *Pipi Dlouhá punčocha* je realizován jako akční výzkum a zdařile využívá metody a postupy dramatické výchovy. Autorka zjišťovala (skrže debatu ohniskové skupiny) postoj dětí ke knihám a četbě před a po realizaci programu. Přestože nevyvozuje jednoznačné závěry, oceňuji pokoru, s jakou ke svým zjištěním přistupuje. Předkládá získaná data a zároveň reflektuje proměnné, které mohly zjištění ovlivnit. Celou práci považuji za zdařilou a velmi pozitivně hodnotím výukový blok, který je stejně jako *Pipi neškolometský* a hravý. Zjevně jej tak hodnotili i ve škole, kde byl realizován, neboť byl vyžádán i pro další třídu.

Předložená kvalifikační práce: JE NENÍ plagiátem
(Je-li kvalifikační práce označena jako plagiát, nemůže být obhajována.)

Doporučení k obhajobě: ANO NE

Navrhovaná klasifikace: **VÝBORNĚ**

Otázky k obhajobě:

Co podle Vás přineslo zakomponování metod dramatické výchovy do výuky literární výchovy oproti běžnějšímu hlasitému čtení proloženém diskuzemi s posluchači?

V Plzni dne 1. 6. 2024

Podpis: _____

V posudku užitá škála hodnocení:

Hodnocení	A	B	C	D
Naplnění výroku v procentech	100-90 %	90-70 %	70-50 %	50-0 %
V odpovídajícím sloupci je použita značka: ✓				