

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(Posudek oponenta práce)

**Jméno studenta:** Bc. ANNA ŠLICHTOVÁ

**Studijní program:** Učitelství pro 2.stupeň ZŠ

**Název diplomové práce:** ALTERNATIVNÍ STRAVOVACÍ STYLY U DĚTÍ NA ZŠ

**Akademický rok:** 2023/24

**Jméno oponenta práce:** Mgr. Jana SUDOVÁ

**Stupnice hodnocení:** 1 - výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – nevyhovující; N – nelze hodnotit

	<b>Oblast hodnocení:</b>	<b>Stupeň hodnocení</b>
<b>OBSAHOVÁ STRÁNKA DIPLOMOVÉ PRÁCE:</b>		
1.	Význam a aktuálnost problematiky.	1
2.	Cíl práce je jasně a srozumitelně formulován.	1
3.	Cíl práce je splněn na odpovídající úrovni.	2
4.	Celková struktura, způsob zpracování práce.	1
5.	Úroveň zpracování teoretických poznatků.	1
6.	Úroveň zpracování vlastních poznatků.	2
7.	Metodologie práce (stanovení problémů, cílů, metod).	1
8.	Analýza a interpretace výsledků.	1
9.	Přínos pro praxi.	1
10.	Práce s literaturou (dodržování citační normy, počet zdrojů).	1
1.	Formální a grafické zpracování.	2
2.	Jazyková stránka (stylistika, odborná úroveň textu).	1
3.	Spolupráce autora s vedoucím práce (např. dodržení časového harmonogramu, naplňování zásad pro vypracování atd.).	N

### **CELKOVÝ DOJEM Z PRÁCE:**

Text byl zkontrolován z hlediska obsahové shody a **nevykazuje** znaky plagiátorství.

Diplomovou práci považuji za **obhajitelnou** a navrhuji ji klasifikovat stupněm hodnocení:

**VÝBORNĚ**

## **ZDŮVODĚNÍ NAVRHOVANÉHO KLASIFIKAČNÍHO STUPNĚ:**

Autorka si za cíl své diplomové práce zvolila zmapovat frekvenci výskytu prvků alternativního stravování u žáků na ZŠ. Cíl práce se autorce podařilo naplnit - práce nabízí zajímavě zpracovaný a ucelený přehled dosavadních výzkumů, kdy hodnotí různé stravovací styly, opírá se o studie a výstupy, které souhrnně zpracovává v teoretické části. Svým zpracováním obsahu i zvolenou analýzou výsledků dotazníkového šetření a strukturovaného rozhovoru splňuje požadavky kladené na diplomovou práci.

Autorka si zvolila zajímavé a aktuální téma, ze kterého vyplývá zájem o danou problematiku. Diplomovou práci dokázala zpracovat na odpovídající úrovni. Práce je přehledná, vhodně strukturovaná s odkazy na literaturu a odborné texty. Oceňuji a kladně hodnotím logickou strukturu práce a provázanost teoretické části s praktickou.

Po formální stránce práce obsahuje 81 stran včetně literatury. Kapitoly a podkapitoly jsou přehledně značeny, citace vhodně použity. Autorka prokázala dobrou schopnost pracovat s odbornou literaturou a s ověřenými internetovými zdroji.

Práce představuje velmi dobře zpracované téma týkající se problematiky Alternativních stravovacích stylů u dětí na ZŠ. Poněkud postrádám blíže specifikován výběr výzkumného vzorku, kdy autorka uvádí dvě školy z Plzně a jednu z okresu Rokycan, přičemž v závěru uvádí, že výzkum provedla na třech plzeňských školách. Sběr dat se týkal pouze žáků na 2.stupni ZŠ, osmé a deváté ročníky. Z vybraného výzkumného vzorku získala data a přehledně zpracovala, velmi vhodně vymezila výsledky výzkumu a provedla diskuzi nad získanými výsledky. Oceňuji vhodné doplnění získaných výsledků rozhovorem s nutriční terapeutkou FN Plzeň. Cíl práce se autorce podařilo zcela naplnit.

## **OTÁZKY A PODNĚTY PRO DISKUZI PŘI OBHAJOBĚ PRÁCE:**

- 1. Co Vás vedlo k oslovení vámi vybraných škol a co byste udělala jinak? Proč k výběru výzkumného vzorku u dotazníkového šetření jste zvolila pouze žáky 8. a 9. tříd, když v názvu práce je uvedena kategorie žáků na ZŠ?**
- 2. Co bylo pro Vás přínosem při zpracování práce a jaký vliv to má na Vás z pohledu alternativního stravování?**

V Plzni dne 25. 5. 2024

**Podpis hodnotitele**