**Posudek vedoucí bakalářské práce**

zpracované **Rebekou Hudáčkovou** na téma

**„Ochrana osobnostních práv politiků“**

Posuzovaná bakalářská práce je věnovaná tématu osobnostních práv, se zaměřením na osobnostní práva politiků, kteří jako osoby veřejně činné reprezentují občany při správě věcí veřejných. V práci mapuje pojem osobnost, historický vývoj tohoto institutu, národní i evropskou právní úpravu a vhodným způsobem využívá judikaturu Ústavního soudu ČR i Evropského soudu pro lidská práva (dále jen „ESLP“).

**Formální a stylistická stránka:**

Posuzovaná bakalářská práce je rozdělena do pěti kapitol, dále zahrnuje také obsah, seznam zkratek, úvod, anglicky psané resumé, závěr a seznam použitých zdrojů. Čítá celkem 44 stran, rozsahem tedy splňuje požadavky na bakalářské práce kladené. Z formálního hlediska nevykazuje práce nedostatky.

Po stylistické a jazykové stránce dosahuje práce velmi dobré úrovně.

**Obsahová stránka**

Obsah práce odpovídá jejímu názvu. Bakalantka k tématu přistoupila logicky, systematicky a pečlivě, přičemž jeho klíčovým institutům věnovala s ohledem na doporučený rozsah práce patřičnou pozornost. V práci však postrádám více bakalantčiných myšlenek, názorů a postřehů.

K úvodu práce podotýkám, že obsahuje všechny požadované náležitosti, bakalantka v něm stanovuje cíle práce, metodiku a zdroje, které hodlá využívat. Dále nastiňuje obsah jednotlivých kapitol. Cíle práce mohly být nastaveny náročněji, práce by neměla být informací pro čtenáře, nýbrž základním vědeckým počinem, ve kterém bakalantka představí svou schopnost autorsky pracovat.

První kapitola představuje poměrně komplexní výklad pojmu soukromí, včetně zaměření na soukromí a specifické postavení politiků. Kapitola druhá je věnována historickému exkurzu, včetně teoretických přístupů. Kapitola třetí pojednává o ústavně-právní úpravě osobnostních práv, jakož i o úpravě evropské. Za jádro práce považuji kapitolu čtvrtou, ve které se poměrně rozsáhle zabývá ochranou soukromí politiků a mapuje související judikaturu, především pak Ústavního soudu ČR a Evropského soudu pro lidská práva. Kapitola pátá avizuje analýzu judikatury, bohužel je však spíše popisného charakteru.

V závěru práce bakalantka shrnuje nejdůležitější poznatky, ke kterým ve své práci dospěla.

**Práce s literaturou a ostatními prameny**

Pozitivně hodnotím poměrně obsáhlý fond odborné literatury a dalších pramenů, který bakalantka odpovídajícím způsobem využila. Na použité zdroje průběžně odkazuje. Celkově hodnotím, že bakalantka úspěšně prokázala svou schopnost se zdroji pracovat.

Dle ověření systémem pro odhalování plagiátů THESES.CZ vykazuje práce sedmiprocentní shodu.

Pro účely obhajoby doporučuji bakalantce, aby se zaměřila na následující:

* Dokázala by bakalantka porovnat rozsah výkladu pojmu soukromí v porovnání judikatury našich národních soudů a ESLP?
* Mohla by hlouběji analyzovat judikaturu obsaženou v kapitole páté?

**Závěr**

Celkově bakalářskou práci považuji za vyspělý a komplexní rozbor dané problematiky. Bakalantka v práci obsáhla teoretické přístupy, historický vývoj, zmapování právní úpravy a související judikatury.

Bakalářskou práci tedy hodnotím jako vyhovující předepsaným formálním i obsahovým požadavkům, a proto ji jednoznačně **doporučuji k obhajobě**. Stupeň hodnocení prozatím navrhuji mezi výborně a velmi dobře, přičemž výsledné hodnocení samozřejmě bude záviset na úrovni obhajoby.

V Plzni dne 26. 4. 2024

JUDr. Zuzana Vostrá, Ph.D.