

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení: Viktorie Šimánová
Název bakalářské práce: Manželství stejnopohlavních páru pohledem ústavního práva
Vedoucí bakalářské práce: JUDr. Vladislav Vnenk, Ph.D.

I.

Kandidátka předložila bakalářskou práci s tématem manželství stejnopohlavních párů, a to pohledem ústavního práva, jak je patrné z názvu bakalářské práce. K tématu práce jako takovému nutno konstatovat, že se jedná o zajímavé a aktuální téma, současně o téma důležité, jakož i interdisciplinární, tedy výběr tématu práce lze tedy vysoce kvitovat.

II.

V **úvodu** bakalářské práce kandidátka představuje téma své bakalářské práce, současně nastiňuje základní výzkumné otázky. Z hlediska náležitostí úvodu bakalářské práce lze v zásadě konstatovat, že úvod práce vyhovuje požadavkům kladeným na úvod bakalářské práce. Ničím nepodložené tvrzení (a současně problematické) v úvodu práce je vyjádření kandidátky, že *Manželství bylo od pravěku bráno jako základní stavební kámen rodinného práva*.

První kapitola bakalářské práce nese název *Ústavněprávní základy právní úpravy manželství a registrovaného partnerství v ČR*. Kandidátka nejprve začíná historickými aspekty a historickým vývojem problematiky, dále se věnuje mezinárodním zárukám a právu EU. Zde shledává vedoucí práce ne zcela přesné vyjádření, že *Podle článku 10 Ústavy musí být mezinárodní smlouvy, k jejichž ratifikaci dal Parlament souhlas a jimiž je Česká republika vázána součástí právního řádu. Zároveň článek 1 odstavec 2 Ústavy garantuje, že ČR dodržuje závazky, které pro ni vyplývají z mezinárodního práva*. Jednak to ne zcela odpovídá dikci čl. 10 Ústavy, současně kandidátka přehlíží závěry nálezu sp. zn. Pl. ÚS 36/01 (tzv. konkursní nález) a důsledky z nálezu vyplývající. Problematický je rovněž název podkapitoly *Významné rozsudky českých*

soudů v souvislosti s registrovaným partnerstvím a to zejména z toho důvodu, že se kandidátka věnuje i nálezům Ústavního soudu, vhodnější by tedy bylo například označení významná rozhodnutí. V této kapitole by bylo dále vhodnější pracovat se širším penzem odborné literatury.

Druhá kapitola se věnuje *porovnání institutů manželství a registrovaného partnerství v ústavněprávních souvislostech*, přičemž tato kapitola by měla začínat na samostatné straně. Současně výčet rozhodných práv a svobod v úvodu této kapitoly by měl obsahovat též důstojnost. Kandidátka se v této kapitole věnuje též podústavní úpravě, přičemž v zásadě nevybočuje z ústavněprávního pohledu zkoumané otázky.

Právní úprava manželství stejnopohlavních párů v evropských zemích je název **třetí kapitoly** bakalářské práce. Vedoucí práce nepovažuje za vhodné, označovat stejnopohlavní páry jako homosexuální páry, jak to činí kandidátka (nikoliv však v celé své práci). Jinak nemá vedoucí práce k této kapitoly zásadnějších výhrad a považuje ji za zajímavou a potřebnou.

Závěr předložené práce má veškeré náležitosti, které by závěr tohoto typu práce měl obsahovat.

III.

Pokud jde o požadavky na bakalářskou práci. Podle příslušné vyhlášky děkana FPR č. 53D/2021, o státní závěrečné zkoušce – obhajoba diplomové nebo bakalářské práce platí následující. *V bakalářské práci autor prokazuje schopnost samostatně teoreticky zpracovat zadané téma. Analýza problému by měla obsahovat také vlastní názor autora na nejzávažnější otázky tématu. Vlastní text práce zpravidla nepřesahuje 50 stran textu. Minimální přípustný rozsah je 30 stran textu za dodržení následujících parametrů: typ písma - Times New Roman; velikost písma – 12; řádkování - 1,5; nastavení okrajů: horní a dolní okraj - 2 cm, levý okraj - 4,5 cm, pravý okraj – 2,5 cm; odstavce odlišeny tabulátorem 1,25 cm a číslování od první strany vlastního textu (čl. VI., odst. 3 vyhlášky).*

Vedoucí tedy posuzuje předloženou bakalářskou práci dle citované vyhlášky s přihlédnutím k tomu, že se nejedná o práci diplomovou, jejíž požadavky jsou následující: *Diplomová práce překračuje úroveň bakalářské práce rozsahem i hloubkou zpracování; tam, kde je to účelné, se doporučuje pracovat se zahraničními zdroji. Diplomová práce je odborným textem, který má charakter rozsáhlejší teoretické studie, která přináší nový pohled na zadaný problém nebo je fundovanou analýzou zkoumaného problému a variant jeho řešení. Účelem diplomové práce je osvědčit, že diplomant je s to po absolutoriu působit jako odborník v oboru právo, že si osvojil příslušné teoretické znalosti, že je schopen je sám aplikovat a doplňovat. Vlastní text práce zpravidla nepřesahuje 80 stran textu, minimální přípustný rozsah je 50 stran textu za dodržení následujících parametrů: typ písma - Times New Roman; velikost písma – 12; řádkování - 1,5; nastavení okrajů: horní a dolní okraj - 2 cm, levý okraj - 4,5 cm, pravý okraj – 2,5 cm; odstavce odlišeny tabulátorem 1,25 cm a číslování od první strany vlastního textu (čl. VI., odst. 4 vyhlášky).*

Z hlediska formálních námitek. V seznamu použitých zkratk ne zcela vhodně označuje kandidátka Listinu základních práv a svobod, současně je text v této části nesourodý, dále poslední v seznamu zkratk je Listina základních práv a svobod uvedena podruhé, a to s jinou zkratkou. Dále práce obsahuje větší množství překlepů.

Kontrolou v systému THESES (systém pro odhalování plagiátů mezi závěrečnými pracemi) bylo zjištěno, že práce vykazuje shodu 5% s jinými díly, nejedná se o plagiát.

IV.

S ohledem na výše uvedené tedy **doporučuji** bakalářskou práci k obhajobě, pročež navrhuji hodnocení práce známkou **velmi dobře nebo výborně**, přičemž finální hodnocení bude samozřejmě záviset na obhajobě práce samé.

V.

Otázky k obhajobě:

1. Vyjádřete se podrobněji k závěrům Ústavního soudu v nálezu sp. zn. Pl. ÚS 7/15 ze dne 14. 6. 2016 v kontextu lidské důstojnosti.
2. Vyjádřete se k závěrům Ústavního soudu v nálezu sp. zn. Pl. ÚS 2/20 ze dne 9.11.2021 v kontextu ochrany menšin, a to včetně hodnocení disentních stanovisek.

**JUDr. Vladislav Vnenk, Ph.D.,
vedoucí bakalářské práce**