



**FAKULTA PRÁVNICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI**

Posudek oponenta k diplomové práci

Jméno a příjmení kandidáta: **Ing. Radim Bradáč**
(dále též jen „autor“ nebo „kandidát“)

Vědecko-pedagogické pracoviště: **Fakulta právnická západočeské univerzity v Plzni**
Katedra mezinárodního práva

Téma práce: **Smluvní odpovědnost v mezinárodní silniční přepravě**

Oponent: **JUDr. Filip Černý, Ph.D.**

Datum vyhotovení posudku: **12. května 2024**

Forma posudku: **elektronicky**

Autor si zvolil zajímavé a vcelku skutkově bohaté téma mezinárodní dopravy, specificky z hlediska smluvní odpovědnosti, která hraje v otázkách přepravy jednu z klíčových rolí. Již úvodem si definuje a volí metody práce a to metodu komparatistickou a metodu historickou, které se jeví dle oponenta pro účely práce za vhodné. Po přečtení práce je však zřejmé, že exceluje i v práci s metodou analytickou.

Po úvodním výkladu s vymezením pojmů autor analyzuje prameny úpravy, zejména s ohledem na úmluvu CMR jakož i CVR, neopomíjí evropskou úpravu, jakož i úpravu vnitrostátní a předkládá tak ucelený právní rámec regulace mezinárodní přepravy, v němž se nadále pohybuje. Autor navazuje problematikou určení rozhodného práva pro mezinárodní přepravní smlouvu, kde se zabýval otázkou mezerovitosti úpravy a způsobu jejich vyplnění. Kvituji, že autor v této kapitole rozlišuje i mezi temporální použitelností Římské úmluvy a nařízení Řím I.

Kapitola 5 pak konečně přechází k řešení otázky odpovědnosti při přepravě nákladu, v této kapitole je třeba vyzdvihnout komparatistický přístup autora, kde porovnává ustanovení ObčZ s CMR, tj. prokazuje způsobilost se orientovat v problému a formou komparace porovnávat elementy dotčených ustanovení, jež následně verifikuje prostřednictvím judikatury NS ČR. Jednotlivé modalities odpovědnosti náležitě strukturuje a podkládá judikaturou. Za přínosnou je skutečně třeba považovat komparatistickou metodu s vnitrostátní úpravou. Navíc je třeba vyzdvihnout skutečnost, že autor plně těží z bohaté judikatury k úmluvě CMR a tedy jednotlivé modalities odpovědnostních vztahů dokládá i barvitě judikaturou. Oceňuji i autorovu práci s různými jazykovými mutacemi úmluvy CMR (kapitola 5.1.3).

Práce komplexně shrnuje vytyčenou problematiku odpovědnostních vztahů dle úmluv CMR i CRV, jakož i evropské regulace a naplňuje vytyčeného cíle.

Několik poznámek k formální stránce práce:

Formátování: konsistentní, nenacházím větších vad – u elektronických zdrojů použité literatury bych doporučil upravit formátování/zarovnání. Náhodně zkontrolované linky fungují. Formátování napříč textem je konsistentní (styly kapitol a podkapitol, odrážek, řádkování).

Citace: se jeví konsistentní, s výjimkou několika málo případů diskrepance Čl./Článek. Obecně lze uvést, že citace jsou pečlivě zpracované, přímé citace přehledně oddělené kurzívou.

Na str. 35, pozn. 64 – pokud autor uvádí „celá řada rozhodnutí“, nebylo by vhodné konkrétně jmenovat pár „např.“ ? 64 Celá řada rozhodnutí francouzských a německých soudů citovaných in: Ch. Tinacani in: TINCANI, Chiara. *Contract for the International Carriage of Goods by Road*. 1. Springer Cham, 2022. ISBN 978-3-031-08487-4, s. 173

Poznámkový aparát: Je relativně důkladný.

Lexikum, syntax a stylistika: Styl hodnotím veskrze jako precizní a adekvátní, bez větších písarských či interpunkčních chyb (zejména delším souvětím by místy prospělo využití středníku a opětovná kontrola využití čárek, avšak chyby nejsou nikterak závažné). Absentují vyšínutí z větné vazby. Jazykový rejstřík je až na ojedinělé výjimky jednotný a odpovídající požadavkům diplomové práce. Ve snaze o sofistikovaný styl zvolené lexikum místy kolokačně či idiomaticky neodpovídá a bylo by vhodnější zvolit příhodnější synonymum, avšak tento problém se nevyskytuje často. Analogickým dojmem působí příležitostné nadužití pasiva, jež brání plynulému toku textu.

Resumé: poněkud trpí lexikálními i syntaktickými interferencemi. Pasáže s méně zvládnutou interpunkcí a větnou stavbou mírně znesnadňují orientaci v textu. Využití lexikum místy spadá do kolokviálnějších rejstříků a text by benefitoval z využití akademičtějších synonym.

Verdikt

Autor svým svižným technickým psaním dokáže čtenáře vtáhnout do své práce. Je zřejmé, že toto není autorova prvotina - práce je velice kvalitní jak po materiální, tak formální stránce a nemám ji fakticky cokoliv zásadnějšího vytknout. Je třeba jednoznačně vyzdvihnout, že autor v rámci celé práce předkládá své vlastní úvahy, které jsou však podloženy nabytými poznatky a vycházejí z aplikace kritického právního myšlení a tento přístup nesporně přispívá k přidané vědecké hodnotě díla. Práce má vše, co lze od absolventské práce očekávat, a i něco navíc.

Práci proto doporučuji k obhajobě.

Dáno v Praze dne 12. května 2024

JUDr. Filip Černý, Ph.D., oponent.