

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta pedagogická**  
**Katedra českého jazyka a literatury**

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**posudek oponenta práce**

**Práci předložila: Marie Šubrtová**  
**Název práce: Pivovarská profesní mluva**  
**Hodnotitel: doc. Helena Chýlová, Ph.D.**

---

1. **CÍL PRÁCE:** Cílem práce byl sběr a analýza profesní mluvy zaměstnanců vybraných jihozápadočeských pivovarů podle zvolených kritérií. Autorka splnila cíle dané zadáním práce, shromáždila, jak sama uvádí, soubor 246 výrazů.
2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:** Práce je přehledně členěna, v teoretické části autorka shromáždila a propojila vybrané informace z odborné literatury, zvolila kombinaci vhodných metod k získání jazykového materiálu práce, pokusila se postihnout i vývojové aspekty s danou mluvou spojené. Ocenit je třeba i pasáž o příznakovosti jazykových prostředků.
3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA:** Práce je vykorigována, splňuje formální požadavky na daný typ práce kladené.
4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:** Práce přináší nová zjištění, vychází z vlastního sběru autorky. Určitým problémem práce je fakt, že ne všechny výrazy v práci uvedené je možno považovat za sociolektismy. Např. u výrazů *kartonáž* nebo *paletizace* se jedná o termíny, běžně uváděné v ASCS, podobně u výrazů *kotelna*, *truhlárna*, *propagace*, *údržba* nebo *údržbář*. *Vožrala* je výrazem obecněčeským, mezi sociolektismy nemůžeme zařadit ani *pivo*. V práci by bylo vhodné uvádět u jednotlivých výrazů jejich význam, bylo by pak možné lépe určit jejich příznakovost. U výrazu *hřablo* by bylo vhodné jej přiřadit jako variantu k typu s příponou *-dlo*.
5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**
  1. Jak by autorka vymezila pojetí hovorové češtiny? Vyjádření na s. 4 je poněkud nejasně formulováno.
  2. Opravdu je výraz *hustoměr* možno označit za sociolektismus? V kterém slovníku toto hodnocení autorka ověřovala?
  3. Autorka uvádí, že výraz *nepastér* vznikl prefixací. Co považuje za základové slovo?
  4. Opravdu je slovo *společný* (s. 22) odvozeno od *spílat*? Nejedná se spíše o substantivizaci adjektiva (společná kád'?)
6. **NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:** Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení *velmi dobře*.

Datum: 7. června 2024

Podpis: Helena Chýlová

*Souhlasí s originálem*  
Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta pedagogická  
katedra českého jazyka a literatury  
*Helena Chýlová*