

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická

Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(Posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(ka): Denisa Cinádrová

Název práce: Školní sebepojetí žáků a narušenou komunikační schopností

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Splnění cíle a rozsahu zadání	x			
Úroveň zpracování teoretické části	x			
Úroveň zpracování analytické části		x		
Projektová a metodologická koncepčnost	x			
Vhodnost použitých metod		x		
Způsob zpracování dat	x			
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků		x		
Odborná jazyková úroveň	x			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	x			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	x			
Celková odborná úroveň DP	x			
Celkový přínos DP	x			

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Studentka předložila k obhajobě práci, ve které se věnuje problematice rozvoje sebepojetí u žáků mladšího školního věku s narušenou komunikační schopností. Hlavním cílem práce bylo prozkoumat, zda dochází k rozdílům ve školním sebepojetí u běžných žáků a u žáků s narušenou komunikační schopností. Dílčím cílem pak bylo zjistit, v jakých složkách se případné rozdíly projevují. Cíle práce se podařilo naplnit.

Práce je klasicky rozdělena na část teoretickou a praktickou. V první části práce autorka kompilačním způsobem seznamuje čtenáře se studovanou problematikou. Kladně hodnotím zpracování kapitol 1 a 2, kde jsou podrobně analyzovány etiologie, projevy a možnosti terapie komunikačních poruch. Text této části práce je přehledný a čtivý, kapitoly na sebe logicky navazují a je funkčním východiskem pro praktickou část.

V praktické části práce autorka popisuje výzkum, jehož hlavním cílem bylo identifikovat možné rozdíly v sebepojetí u dětí s narušenou komunikační schopností oproti dětem bez této diagnózy. Po metodologické stránce bylo postupováno správně, jsou stanoveny hypotézy, je popsán vzorek a výzkumná metoda. Výsledky jsou prezentovány v tabulkách s příslušnými komentáři. Jistou výhradu mám k designu výzkumu, kdy vzhledem k nevyrovnanosti vzorku mohly být výsledky statistického zpracování zkresleny, což mohlo být v práci komentováno jako limit výzkumu. S ohledem na výzkumné cíle by možná bylo na místě zvážit spíše kvalitativní přístup. Na druhou stranu oceňuji kvalitu statistického zpracování dat i jejich zpracování. Interpretace dat je dostačující a bez zásadních chyb. I když velikost směrodatné odchylky u obou souborů naznačuje, že do zkoumané problematiky zasahují další faktory, což mohlo být v diskusi zmíněno.

Celkově hodnotím práci jako kvalitní. Oceňuji odhodlání a odvážný výzkumný design. Autorka prokázala, že je schopna připravit, zrealizovat a zpracovat vlastní výzkumný projekt. Přínosem práce je část praktická, která přináší zajímavé podněty pro možná další pedagogický výzkum.

K formální stránce nemám zásadní výhrady, v textu je minimum gramatických a syntaktických chyb. Odkazy na použitou literaturu odpovídají platné normě.

Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby

1. V jakých oblastech se Vám ve výzkumu ukázaly největší rozdíly v sebezpojetí mezi zkoumanými skupinami?

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

výborně

Datum: 25. května 2024

Mgr. Kateřina Kubíková, Ph.D.

Kopie souhlasí s originálem

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra psychologie
Klatovská 51, 308 01 Plzeň 1
P.O.Box 314 / tel. 377 636 371