

Z Á P A D O Č E S K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I
F a k u l t a p e d a g o g i c k á
K a t e d r a p s y c h o l o g i e

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Magdalena Fuksová, Učitelství pro 1. stupeň základní školy

Název práce: Etiologie a klinický obraz neurotických poruch u dětí mladšího školního věku

u nás a v Portugalsku

Posudek vypracoval(a): Mgr. Vladimíra Lovasová, Ph.D.

Předmět hodnocení	<i>V ý b o r n ě</i>	<i>V e l m i d o b ě</i>	<i>D o b ě</i>	<i>N e v y h o v u j í c í</i>
Splnění cíle a rozsahu zadání	X			
Úroveň zpracování teoretické části	X			
Projektová a metodologická koncepčnost	X			
Vhodnost použitých metod	X			
Způsob zpracování dat				
Správnost a důkladnost vyhodnocení získaných výsledků	X			
Odborná jazyková úroveň	X			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	X			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	X			
Celková odborná úroveň DP	X			
Celkový přínos DP	X			

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Předložená diplomová práce řeší problematiku neurotických poruch u dětí mladšího školního věku, což odpovídá studijnímu zaměření autorky. Práce je tradičně členěna na část teoretickou a praktickou. V rámci teorie se autorka nejdříve věnuje vývojovým aspektům cílové skupiny, která je předmětem jejího zájmu. Dále následují obecná vymezení a charakteristiky neurotických poruch a v souladu s cíli práce se diplomantka zabývá specifiky neurotických poruch u dětí mladšího školního věku. Zvláštní oddíl je zaměřen na neurotizující faktory školského systému v ČR a v Portugalsku. Zpracování teoretické části hodnotím pozitivně. Jednotlivé kapitoly jsou nabyté fakty, jejich sled působí logicky, autorka vycházela z dostatečného množství zdrojů, na něž v textu důsledně odkazuje.

Praktická část práce, která byla koncipována jako smíšený výzkum, je uvozená přehledovou studií obdobně zaměřených výzkumů, následuje srozumitelný metodologický popis dotazníkového šetření u českých a portugalských respondentů. Byly použity jazykové mutace dotazníku B-JEPI. Pro přehlednost by bylo vhodné stejnou pozornost věnovat i popisu metodických aspektů systematického pozorování. V kontextu předkládaných výsledků je však postup pozorování průběžně uváděn. Výzkum je proveden správně, výsledky jsou dostatečně názorně prezentovány a interpretace závěrů je odborně podložena.

Z formálního hlediska mám výtku ke struktuře obsahu, konkr. signaci kapitol 2.1, 3.1, 4.1..... Celkově však považuji diplomovou práci za pečlivě zpracovanou a přínosnou a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky:

- V čem by se české školy mohly u těch portugalských inspirovat?
- Jaké podoby mohou mít poruchy spánku?

Navrhované hodnocení: *výborně*

Datum: 6.6. 2024

oponent DP

Mgr. Vladimíra Lovasová, Ph.D.

Kopie souhlasí s originálem

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra psychologie
Klatovská 51, 306 14 Plzeň 1
P.O.Box 314, tel. 377 636 371