

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická

Katedra psychologie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(Posudek vedoucího)

**Práci předložil(a) student(ka):** Michaela Seidertová

**Název práce:** Přístup k žákům s dyslexií na 1. stupni ZŠ

**Studijní obor:** Učitelství pro 1. stupeň základní školy

**Vedoucí práce:** PhDr. Martina Komzáková, Ph.D.

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Splnění cíle a rozsahu zadání			X	
Úroveň zpracování teoretické části			X	
Úroveň zpracování praktické části			X	
Projektová a metodologická koncepčnost		X		
Vhodnost použitých metod		X		
Způsob zpracování dat			X	
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků			X	
Odborná jazyková úroveň			X	
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)		X		
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)			X	
Celková odborná úroveň DP			X	
Celkový přínos DP			X	

### Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Cílem hodnocené diplomové práce bylo zjistit, jaký je přístup k žákům s dyslexií na 1. stupni ZŠ, jak s nimi pracují pedagogové, jaká je spolupráce s pedagogicko-psychologickými poradnami a rodiči a jaké je postavení těchto žáků ve třídním kolektivu prostřednictvím polostrukturovaných rozhovorů s pedagogy, které byly následně kvalitativně vyhodnoceny.

Práce je tradičně dělena na teoretickou a empirickou část.

Teoretická část se velice spoře věnuje základním informacím o SPU a primárně dyslexii a její diagnostice. Zajímavou podkapitolou je historie výzkumu dyslexie a také možnosti její diagnostiky v předškolním věku, na druhou stranu mohla autorka vytěžit z odborné literatury mnohem více ke sledovaným jevům v praktické části.

V praktické části vyhodnocuje rozhovory se čtyřmi pedagogy a jejich zkušenosti s těmito žáky. Což je další limit této práce, byť autorka zdůvodňuje, proč pro svůj výzkum získala tak málo pedagogů. Autorka i v této části textu postupuje velice úsporně, na druhou stranu získala odpovědi na své otázky, které pak formuluje v závěru své práce. Výsledky se jí shodují s poznatky z odborné literatury. Za přínosné vnímám informace z „žité praxe“, s jakými konkrétními pomůckami pedagogové pracují i to, že pro ně není problém více individualizovat pro konkrétního žáka obecně formulovaná podpůrná opatření z PPP.

Základní výhradou je ale nedbalá práce s odbornou literaturou a citační kázní s tím, že ne vždy se autorce daří udržet úroveň odborného jazyka.

Jako vedoucí práce oceňuji snahu a píli diplomantky v jejím přístupu k diplomové práci včetně osobní angažovanosti, neboť jak v textu zmiňuje, i diplomantka je student, kterému byla dyslexie rozpoznána až na SŠ.

Práce má výše zmíněné nedostatky, přesto ji považuji za úspěšně obhajitelnou.

**Závěr:** diplomovou práci doporučuji k obhajobě

### Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby:

Navrhněte možnosti, jak získat více pedagogů pro spolupráci na výzkumném projektu.

**NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:** *dobře*

Datum: 7.6.2024

PhDr. Martina Komzáková, Ph.D.  
vedoucí DP

*Kopie souhlasí s originálem*

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta pedagogická  
katedra psychologie  
Klatovská 51, 208 00 Plzeň 1  
P.O.Box 314, tel. 377 986 371