

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Poličko lze zaškrtnout dvojím poklepáním levým tlačítkem myši

Titul: Zhodnocení synuzie nočních motýlů (Lepidoptera) post-industriálních stanovišť v okolí obce Hroní Bříza

Autor práce: Eva Šlaufová

Autor posudku: Mgr. Petr Heřman

- | | | | |
|--|--|--|--|
| 1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne | |
| 2. Nechybí v práci formulář <i>Zadání</i> ? | <input type="checkbox"/> nechybí | chybí <input type="checkbox"/> | |
| Nechybí v práci <i>Prohlášení</i> ? | <input checked="" type="checkbox"/> nechybí | chybí <input type="checkbox"/> | |
| Nechybí v práci <i>Obsah</i> ? | <input checked="" type="checkbox"/> nechybí | chybí <input type="checkbox"/> | |
| Nechybí v práci kapitola <i>Literatura</i> ? | <input checked="" type="checkbox"/> nechybí | chybí <input type="checkbox"/> | |
| 3. Je členění práce logické a přehledné? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 4. Je diskuse logická a s dobré zdůvodněnými závěry? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? | <input type="checkbox"/> ano | <input checked="" type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb.....
a úplný?..... | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? | <input type="checkbox"/> ano | <input checked="" type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? | <input type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input checked="" type="checkbox"/> ne |
| 12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? | <input type="checkbox"/> ano | <input checked="" type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 13. Doporučujete práci k obhajobě? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | | <input type="checkbox"/> ne |
| 14. Doplňte hodnocení práce: | <input checked="" type="checkbox"/> výborně
<input type="checkbox"/> velmi dobře
<input type="checkbox"/> dobře
<input type="checkbox"/> nevyhovující | | |
| 15. Do diskuse navrhoji otázku ve znění: | | | |

Jakými faktory lze vysvětlit vysoký počet druhů i jedinců na stanovišti 6 oproti nízkým hodnotám těchto ukazatelů na stanovištích 5 a 8?

Slovní hodnocení oponenta práce:

Předložená bakalářská práce představuje přínosnou faunisticko-ekologickou studii zvolené skupiny motýlů na vybraném postindustriálním stanovišti, představovaném dílčimi plochami s rozdílným režimem. Během jednosezonního průzkumu zde bylo zjištěno 178 druhů motýlů skupiny "makroheterocera", včetně zastoupení ochranářsky významnějších taxonů (v tomto případě 10 druhů uváděných v aktuální verzi červeného seznamu bezobratlých). Práce představuje výčet všech zjištěných druhů, komentuje významnější nálezy a s pomocí obvyklých ekologických indexů diskutuje druhové složení a početní zastoupení ve vztahu k režimu dílčích ploch. Z hlediska práce v terénu a vlastního výzkumného vkladu hodnotím práci vysoko a domnívám se, že autorka nároky obvykle kladené na bakalářské práce v tomto směru předčila. V práci je patrná i schopnost autorky relevantně pracovat s použitými zdroji, a to i přes drobnější opomenutí (např. práce uvedené v seznamu literatury, které jsem ale nenalezl citované nikde v textu práce – namátkou John et al. 2020, Laštůvka & Krejčová 2000).

Za nejslabší článek práce naopak považuji její formální hledisko, které odborně-výzkumný vklad žel částečně snižuje a komplikuje až znepříjemňuje prezentaci dosažených výsledků případným zájemcům. Jedná se zejména o neobratné a někdy až zavádějící formulace, gramatické chyby, překlepy atd., jejichž odstranění či redukce na nižší míru by s dostatkem času a pozornosti věnované revizi textu neměla být větším problémem. Pro případný zájem autorky jsou (bez nároku na úplnost) vyznačeny v PDF práce, které zasílám e-mailem. Za nadbytečné vzhledem k vlastní náplni práce považuji rovněž ty části textu, prezentující obecná fakta z oblasti morfologie a biologie dospělců i vývojových stadií motýlů, která jsou případným zájemcům k dispozici takřka ve všech aktuálně dostupných lepidopterologických příručkách.

Datum: 25.07.2023

Podpis: