

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Políčko lze zaškrtnout dvojím poklepáním levým tlačítkem myši*

Titul: **ZDRAVÝ ŽIVOTNÍ STYL A STŘEVNÍ MIKROBIOM**

Autor práce: Eva Horejšová

Autor posudku: Mgr. Petra Vágnerová

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce?.....  ano  ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání* ?.....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení* ?.....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci *Obsah* ? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? .....  nechybí  chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? .....  ano  ne zcela  ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? .....  ano  ne zcela  ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? .....  ano  ne zcela  ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce?.....  ano  ne zcela  ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb .....  ano  ne zcela  ne
- a úplný?.....  ano  ne zcela  ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb?.....  ano  ne zcela  ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? .....  ano  ne zcela  ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní?.....  ano  ne zcela  ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? .....  ano  ne
14. Doplňte hodnocení práce: .....  výborně  
 velmi dobře  
 dobře  
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění: **Jak konkrétně byste téma mikrobiomu zařadila do výuky na základní škole a které informace o mikrobiomu považujete za důležité žákům předat?**

Bakalářská práce Evy Horejšové s názvem Zdravý životní styl a střevní mikrobiom byla vypracována v souladu s pravidly pro vypracování kvalifikačních prací na FPE ZČU v Plzni. V práci nechybí žádná z povinných součástí a dostatečný je i rozsah práce. Bakalářská práce je v souladu se zadáním a má logické členění.

K práci mám následující věcné i formální výhrady:

Úvodní část práce tvoří kapitola, jež by podle zadání měla být rešerší zdrojů na téma zdravý životní styl. Nejedná se však v pravém slova smyslu o rešerši, na to je tu málo zdrojů (asi 3) a je to spíše vymezení základních pojmů.

Následující kapitola přináší základní informace o mikrobiomu – i zde bych uvítala více zdrojů a také průběžné citování literatury, které zde do velké míry chybí – strana 14 – jedna jediná citace).

Kapitola Metodologie nepřináší konkrétní informace o použité metodice práce, jak by dle mého měla, ale spíše obecný text o dotazníku a typech dotazníkových položek. Čekala bych zde výzkumné otázky, informace o výzkumném vzorku a také znění dotazníku, které je v práci přítomné pouze v podobě QR kódu s odkazem na internetovou podobu dotazníku a v kapitole Výsledky. Některé z těchto informací najdeme později v kapitole Diskuse.

Kapitola Výsledky přináší stručně komentovaný přehled výsledků dotazníku. Zde bych vytkla formu popisků grafů, které studentka označuje slovem Graf č. X, ale grafy by měly být označovány stejně jako obrázky, tedy Obr. č. X.

V kapitole Infografika, bych uvítala kompletní infografiku včetně částí, na které vedou QR kódy, abych jako oponent nebo čtenář práce nemusela prohlížet v telefonu.

Stručná kapitola Diskuse přináší ne zcela dobře formulované závěry, nachází se zde několik pravopisných chyb, které nacházíme i na jiných místech práce. Jako problematickou zde vidím i úvahu, že když ve dvou popisech vyučovacích hodin na téma trávicí soustava uvedených ve dvou citovaných článcích není zmínka o mikrobiomu, není učitelé v hodinách zmiňován. Ona je to nejspíš pravda, ale z těchto článků to nevyplývá.

Z formálního hlediska vidím jako problém citace v textu, kdy studentka zásadně umísťuje citace za tečku na konci věty. Někdy je za citací ještě další tečka, někdy ne. Citace by vždy měla součástí věty nebo na jejím konci ještě před tečkou.

Bakalářskou práci Evy Horejšové i s uvedenými nedostatky doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit ji klasifikačním stupněm **dobře**.

Datum: 29. 8. 2023

Podpis: