

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Políčko lze zaškrtnout dvojitým poklepáním levým tlačítkem myši

Titul: Poruchy příjmu potravy

Autor: Tereza Toušková

Autor posudku: Mgr. Petra Vágnerová, oponent

- | | | | |
|--|---|--|-----------------------------|
| 1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | | <input type="checkbox"/> ne |
| 2. Nechybí v práci <i>Prohlášení</i> ? | <input checked="" type="checkbox"/> nechybí | chybí | <input type="checkbox"/> |
| Nechybí v práci <i>Obsah</i> ? | <input checked="" type="checkbox"/> nechybí | chybí | <input type="checkbox"/> |
| Nechybí v práci kapitola <i>Literatura</i> ? | <input checked="" type="checkbox"/> nechybí | chybí | <input type="checkbox"/> |
| 3. Je členění práce logické a přehledné? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? | <input type="checkbox"/> ano | <input checked="" type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? | <input type="checkbox"/> ano | <input checked="" type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb | <input type="checkbox"/> ano | <input checked="" type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| a úplný? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? | <input type="checkbox"/> ano | <input checked="" type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? | <input type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 13. Doporučujete práci k obhajobě? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | | <input type="checkbox"/> ne |
| 14. Doplňte hodnocení práce: | <input type="checkbox"/> výborně | | |
| | <input type="checkbox"/> velmi dobře | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> dobře | | |
| | <input type="checkbox"/> nevyhovující | | |

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění:

Jaké výsledky jste od dotazníku očekávala, a překvapilo Vás něco?

Stanovila jste si před tvorbou dotazníku nějaké hypotézy, které byste se snažila dotazníkem ověřit?

Pokud ne, jaké hypotézy by to mohly být?

Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.

Bakalářská práce Terezy Touškové splňuje povinné náležitosti kvalifikační práce na FPE ZČU. Doporučuji ji tedy k obhajobě a navrhuji hodnotit ji klasifikačním stupněm **dobře** a to kvůli následujícím nedostatkům především ve formální stránce práce.

Formální nedostatky:

- V práci je opakovaně používán vyjadřování v 1. osobě množného čísla (my), ačkoli to není považováno u tohoto typu vědecké práce za vhodné.
- V práci se vyskytují v menší míře překlepy či pravopisné chyby (Adonysův komplex, s. 31., psychiatr s. 48).
- V teoretické části jsou ve velké míře používány doslovné citace z odborných textů, což by opět v tomto typu textu být nemělo.
- Členění textu do kapitol nepovažuji za ideální – například informace o PPP se částečně opakují v kapitole Diagnostika PPP a Druhy PPP... Kapitoly 4 Infografika a 5 Úprava infografiky měly být spojené dohromady. Jejich rozdělení do dvou kapitol nedává smysl.
- Grafy a tabulky nemají správný formát popisek. Grafy se značí jako obr. a číslo. Tabulky se popisují nad tabulkou, nikoli pod ní.
- Publikace Krejčí, Šulové a dalších není citována v textu.
- Diskuse by měla být propracovanější, relevantních zdrojů k porovnání by se jistě našla celá řada.
- V informacích o PPP, kam vede jeden z odkazů je pravopisná chyba – špatný/nezdraví vztah k jídlu.
- QR kód uprostřed dole vlevo se nepodařilo otevřít.

Z věcného hlediska nepovažuji práci za úplně zdařilou a přínosnou, ale také v něm nevidím důvod práci nedoporučit k obhajobě.

Datum: 5. 6. 2024

Podpis: