

## **PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

Práci předložil : PETR ŠEJNOHA

Název práce: MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY JAKO SPRÁVCE MAJETKU  
V TRESTNÍM ŘÍZENÍ

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

### **1. CÍL PRÁCE**

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce diplomové, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

### **2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:**

Diplomant tematicky zaměřil svoji diplomovou práci na rozhodně aktuálně a původní problematiku, která nebývá jako veřejno správní zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích příliš často. Podařilo se mu proto předložit práci, která v oblasti správně právní představuje dílo originální a svěží. Zvolené téma přes jistou popisnost řeší rozhodně kvalitně. Předložená práce jest reprezentativní literaturou teoretickou i praktickou vybavena více než slušně, poznámkový aparát představuje milý nadstandard. Problematicu ochranných známek autor zpracoval komplexně, elegantně a s úspěchem se vyrovnal s pojmoslovím i systémovým zakotvením zkoumané problematiky nejen z hlediska právního rádu ale též z hlediska aktuálního vývoje právní úpravy. Autor nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku , což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou i praktickou vhodně opírá o konkrétní metodiky a procesní řešení typická pro správu majetku v trestním řízení. Uplatnění vlastního názoru oceňuji, stejně jako zasazení práce do celkového kontextu vývoje moderní veřejné správy v ČR .

### **3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA**

Po formální stránce nelze mít k předložené práci připomínek, práce jest přehledně strukturována, autor vychází z odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou, s poznámkovým aparátem . Cením si autorova kritického přístupu ke zkoumané problematice. Předloženou práci považuji za zdařilý příklad kvalifikační práce.

#### **4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE**

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalitně zpracovaný text, kterým se autorovi podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatkými praktickými.

#### **5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ**

1. Jak hodnotí autor kvalitu platné právní úpravy a jaké zde existují možné problémy ?

#### **6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhoji hodnocení výborně.

V Praze dne 16.5.2024

JUDr. Tomáš Louda, CSc.