

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta právníká

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(posudek oponenta)

Práci předložil student: **Petr Šejnoha**

Název práce: **Ministerstvo vnitra České republiky jako správce majetku v trestním řízení**

Vedoucí práce: **JUDr. Tomáš Louda, CSc.**

Oponent: **Mgr. Jan Lego, Ph.D.**

1. Cíl práce

Předložená práce svůj cíl splnila.

2. Obsahové zpracování

Diplomantem zvolené téma je neutřelé a nese tak v sobě nespornou výhodu, když není příliš pravděpodobné, že se stane dalším v řadě v podstatě totožných kompilátů, ale na druhé straně i riziko, kdy vyžaduje značnou pozornost autorovu po celou dobu jeho zpracování s tím, že není složité ztratit vytyčený směr díla. Předložená závěrečná práce však nástrahám odolala, když zjevně diplomant těžil ze svým rozsáhlých pracovních zkušeností. Zde je třeba zmínit, že místy se může zdát až příliš popisný, ovšem to je právě důsledek a běžný jev tam, kde je akademický přístup kombinován či někdy až přehlušován konkrétní a osobní praktickou znalostí problematiky. Nejedná se však o nic, co by působilo rušivě.

3. Formální úprava

K formální úpravě práce nemám zásadních výhrad, svým rozsahem práce přesahuje požadavky na ni kladené. Seznam literatury, který není řazen podle abecedy, lze považovat za dostatečný, byť diplomant až na světlé výjimky nepracuje s výsledky rozhodovací praxe soudů a vyhýbá se povětšinou také komentářovým zdrojům informací.

Ne vždy však působí vhodně volba zvýraznění některých pojmů či částí práce tučným písmem a naopak absence zvýraznění u názvů hlavních kapitol, které ani nezačínají na nové straně.

4. Stručný komentář hodnotitele

Předložená práce představuje zdařilou diplomovou práci, při níž diplomant ku prospěchu výsledku zjevně využil praktických zkušeností a dovedností.

5. Otázky a připomínky k vysvětlení při obhajobě

Jak se autor staví k problematice nákladů na udržování a správu zajištěného majetku v průběhu trestního řízení zejména tedy u věcí ztrácejících v čase hodnotu?

Nepovažoval by autor za jednodušší, pokud by ex lege spravoval zajištěný majetek specializovaný orgán (UZSVM) a teprve ve zvláštních případech (speciální správce např. u zbraní) by to byl jiný orgán státní moci?

6. Navrhovaná známka

Práci doporučuji k obhajobě, přičemž ji navrhuji hodnotit výborně.

Mgr. Jan Lego, Ph.D.

V Plzni dne 9. 5. 2024