

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložil : Bc. VOJTĚCH BENEŠ

Název práce: VODNÍ DOPRAVA V ČR

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce diplomové, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomant zaměřil svoji diplomovou práci rozhodně zajímavě i aktuálně a přestože či protože nebývá problematika jednotlivých dopravních segmentů , jejich organizačních struktur a jejich kompetencí často zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích, podařilo se mu předložit práci, která zvolené téma přes jistou, avšak nutnou popisnost, řeší rozhodně kvalifikovaně, kvalitně a především zajímavě. O aktuálnosti netřeba diskutovat zejména podíváme-li se na vitalitu proměn zásadní právní úpravy a rozsahu pravomoci a působnosti jednotlivých institucí a zejména celospolečenský dopad systémů dopravy vodní. v ČR.

Předložená práce je dostatečnou literaturou teoretickou a zejména praktickou nadmíru dobře vybavena, standardně rozsáhlým poznámkovým aparátem provázena. Problematiku vodní dopravy autor řeší komplexně, se znalostí věci a v historickém kontextu. Elegantně a s úspěchem se vyrovnal s pojmoslovím, systémovým zakotvením zpracovávané problematiky obecně, zvláště se pak v praktických souvislostech věnuje v detailu vybraným příkladům strukturálním. Zejména procesním. Autor v podstatě nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku , což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou dále ilustruje a doplňuje konkrétními příklady. Využití vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autor vychází z reprezentativních rozsáhlých zdrojů, odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje slušný vysoký standard. Předloženou práci považuji za sice popisný leč zdařilý příklad kvalifikační práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a vysoce kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se diplomantovi podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaké jsou možnosti a limity dalšího vytěžování vodotečí v ČR - nákladní doprava, turistika, maríny apod. ?
2. dojde ke splavnění dolního Labe ? Budou postaveny děčínské jezy ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení až výborně.

V Praze dne 26.5.2024



JUDr. Tomáš Louda, CSc.