

Práce je přínosná zejména po stránce faktografické, v místech, kde autorka těžila z archivních materiálů a dobového tisku. Závěr práce mohl z uvedených faktů vytézt více, obsah kapitoly 7 je v korespondenci s názvem naučného, zde stačil odkaz, popř. citaci uvést v příloze.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELĚ

Formální úprava budi dojem spěchu při finálních pracích na textu. Poznámky nejsou ošetřené závěrečnou tečkou, místy udivuje nepatřičná grafika (stránky v Obsahu, středník místo pomlčky mezi jmény jednotlivých autorů u viceautorových děl, kapitálky v pozn. č. 62 atd.), z textu se nepodařilo odstranit dokonale pravopisné chyby (archiv atd.), citace webových zdrojů neodpovídá normě.

3. FORMALNÍ ÚPRAVA

Po obecném úvodu, kde autorka stručně charakterizuje feminismus a jeho vývoj v posledních dvou stoletích, se zvláštním zdůrazněním vyvoje v Čechách, se práce věnuje postupně dějinám ženských spolků, sdružení a klubů v Praze, na Plzeňsku a Rokycansku. Následují tři drobné medailonky, věnované vybraným významným dámám a překvapivě stručná závěrečná kapitola o reflexi sledovaného jevu ze strany především mužské dobové veřejnosti.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Cílem práce stanoveným v zadání bylo postihnout vývoj a proměny genderové otázky v Čechách, zejména na Plzeňsku a Rokycansku v 19. a 20. století. Autorka se měla zaměřit na historii ženských spolků a hnutí, na významné ženské osobnosti regionu ve sledovaném období a dále se snažit vysledovat reakce okolí na emancipační jevy a pokusy. Cíl byl naplněn.

1. CÍL PRÁCE


Název práce: **Emancipace českých žen v Čechách v 19. a 20. století**

Práci předložil: **VLADIMÍRA JANOVCOVÁ**

Práci hodnotila: **PaedDr. Naděžda Morávková, Ph. D.**

Posudek oponenta bakalářské práce

Práce : bakalářská

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE	 <p>Fakulta pedagogická katedra historie</p>
-----------------------------------	---

...
...
...
...
...

4. ZÁKLADNÁ KONVENČNÁ KONVOKČNICE

...
...
...
...
...

5. OSOBNÉ ÚDAJE

...
...
...
...
...

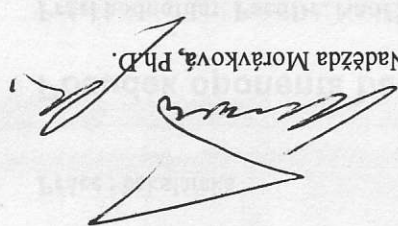
6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

...
...
...
...
...

7. ZÁVREČIE

...
...
...
...
...

...
...
...
...
...

Podpis: PaedDr. Naděžda Morávková, Ph.D.


Datum: 21. 5. 2010

Velmi dobře

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRŮBEHU
Dokázala byste podat informaci a o sociálním složení ženských spolků v 19. a 1. pol. 20. století?
5. OTÁZKY A PŘÍPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

