

# POSUDEK VEDOUČÍHO BAKALÁRSKÉ PRÁCE

Lenky Fialové

DĚJINY LÉKARSTVÍ

PITVA

JAKO HISTORICKÝ FENOMÉN

Vedoucí práce: PaedDr. Helena Východská

Lenka Fialová si pro svou bakalářskou práci vybrala téma, které zjevně tvoří kompromis mezi autorčiny zájmem o lékařství a o historická studia. Z celku dějin lékařství si tak vybrala nesnadné téma, jehož reflexi bylo třeba pečlivě „vydobýt“ ze široké nabídky historické i lékařské literatury, která však specifický fenomén pitvy nikde přehledně nenabízí. V tomto smyslu si lepší volbu tématu lze jen těžko představit.

Z hlediska obsahového představuje práce Lenky Fialové celek složitější, než který by jednoduše vyplýval z názvu DP. Autorka pracuje velmi pečlivě a systematicky s řadou údajů, jejichž množství by mohlo méně zdatného studenta snadno zmást, zahrnit a rozdrobit jim zvolený systém, nehledě na skutečnost, že část studované literatury tvoří odborné publikace z oblasti historie velmi vzdálené, z oboru medicíny. Text představuje velmi účelně řazená a interpretovaná fakta, celek je tak logický, detailní a zajímavý.

Práce je přehledná, věcná a myslím, že bez výhrad naplňuje autorčin cíl zpřehlednit problematiku vývoje lékařské pitvy na historickém pozadí. S uspokojením konstatuji, že téma, jehož „mezoborovost“ jsem se trochu obávala, je v BP zpracováno velmi přesvědčivě a také pochopitelně. Za přirozené vyvrcholení celé práce považuji kapitolu o Janu Jesenském, v níž se autorka vrací zpět k historii z „medicíny 19. století“, kdy je „boj“ o lékařskou pitvu - jako přiměřenou metodu - již dobojován, a tak odborný popis pitvy anatomické, patologické a soudní autorka opouští, neboť problematika nabývá rozhodně významu spíše v oblasti medicíny než historie.

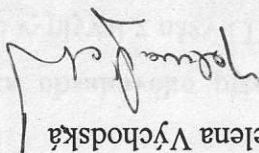
Z hlediska formálního obsahuje práce všechny požadované náležitosti. Poznámkový aparát je použit správně a v míře naprosto dostatečné. Použitá literatura a prameny jsou pro toto

téma dostačující. Doporučila bych pravděpodobně další publikace z oblasti medicíny, avšak, jak autorka sama uvádí, byly by na místě v případě rozšiřování práce do období 19. a 20. století. Přílohy vybrané v BF jsou účelné a vhodně ilustrativní. Autorský jazyk Lenky Fialové je po pravdě řečeno trochu strohý, avšak bez vyhrad odpovědi nárokům na stylistiku odborné práce. Stejně jako z obsahového, tak také z formálního hlediska hodnotim práci velice kladně.

**Otázka autorce:** Anatomickou, patologickou a soudní pitvu dnes považujeme za zcela přirozené metody oboru medicíny. Můžete na základě získaných kompetencí v této problematice vyjádřit svůj názor, co hrálo v historickém prosazování pitvy jako lékařské metody hlavní roli či jaké byly hlavní překážky její akceptace?

**Bakalářská práce Lenky Fialové** je velmi zdařilým završením vysokoškolského studia, proto ji doporučuji k obhajobě s návrhem na hodnocení **výborné**.

V Plzni 7. 5. 2010

  
PaedDr. Helena Východská