

## Posudek rigorózní práce

### Název rigorózní práce:

Zkoušky spolehlivosti a trestní řízení

### Autor práce:

Mgr. Martin Gardavský

### Oponent práce:

Doc. JUDr. Mgr. František Vavera, Ph.D., LL.M.  
katedra trestního práva, Fakulty právnické ZČÚ v Plzni

### Obsah práce:

Práce je v rozsahu 168 stran (práce obsahuje přílohy). Práce je rozdělena do 2 větších (věcných) kapitol, řady podkapitol, a to následovně (naznačeno):

Úvod

1. Generální inspekce bezpečnostních sborů
2. Zkoušky spolehlivosti
3. Policejní provokace
4. Operativně pátrací prostředky

Závěr

Přílohy

Základním cílem podle autora je podrobně popsat a systémově analyzovat institut zkoušek spolehlivosti a na základě této analýzy následně definovat možnou právní úpravu zkoušek spolehlivosti de lege ferenda v případě, že by měl být jejich výsledek a záznamy při nich pořizené použity v trestním řízení.

Jistě autor si stanovil i subcíle práce.

Autor si stanovil silně ambiciózní cíl, který chce v práci naplnit a který nebyl doposud dostatečně komplexně popsán. Autor dále popisuje i další subcíle práce a popisuje i přesně zaměření práce. Což spatřuji jako velké pozitivum práce. Stanovené cíle se prolínají celou prací.

V práci nejsou absentovány ani formální kapitoly (úvod, závěr aj.), a práce je členěna vhodně do podkapitol. Autor se vhodně zaobírá jednotlivými instituty dané oblasti a optimálně popisuje strukturovanou materii práce.

Z daného pohledu je zjevné, že autor převážnou část práce popisuje teoretické, ale i zjevně praktické zkušenosti, v rámci trestního práva hmotného, ale i trestního řízení, kriminalistiky a kriminologie. Práce je vhodně koncipována z pohledu celého právního řádu.

V neposlední řadě v práci jsou popsány podrobně i metody v práci.

**Náročnost zadání, naplnění cílů práce:**

Zadání práce si autor vybral sám a zpracoval v rámci celoživotního vzdělávání. Samotné zadání práce, tedy rozsah práce a cíle práce jsou dosti široké a obsáhlé. Autor se zaměřil i na některé trestněprávní a správněprávní aspekty dané problematiky s komparací s právním řádem.

Je patrné, že autor práce se obecně v tématu práce orientuje a je schopna popisovat danou oblast.

**Věcná stránka práce:**

Samotná práce nevykazuje věcné chyby. Je věcně vhodně strukturována a zaměřena na trestní právo, správní právo, kriminologii, kriminalistiku, a i další právní úpravu příslušnou. Jedná se z věcného pohledu o brilantní práci, která vykazuje mnoho novodobých myšlenek a popisů, které doposud takto uceleně nebyly zpracovány.

Jako velké pozitivum spatřuji v přiložených přílohách (a grafech), které jsou precizní a dokreslují text práce.

**Formální úroveň práce:**

Práce naplňuje formální úroveň (práce je v optimálním rozsahu). Dále citace použité literatury a zejména citace právních předpisů jsou přesné.

**Hodnocení práce:**

Samotná práce je sourodá, je systémově rozčleněna. Práce je optimální z hlediska předloženého textu.

Práce je v tomto ohledu vhodně strukturovaná, z hlediska věcné materie je přesná a plně dostatečná. Argumentačně je na výši a naplňuje požadavky na rigorózní práci. Jedná se o velice zdařilou práci. Doporučuji práci k obhajobě.

V Praze dne 15. 12. 2023

František Vavera