



# Protokol o hodnocení kvalifikační práce

**Název diplomové práce: BIBLIOFILIE**

**Práci předložil student: BcA. Nikola JINDROVÁ**

**Studijní obor a specializace: VU - specializace Grafika / MgA.**

**Posudek oponenta práce**

**Práci hodnotil: MgA. Pavel Hora**

## 1. Cíl práce

Cíl práce byl splněn formálně i fakticky (soudě podle fotodokumentace).

## 2. Stručný komentář hodnotitele

Práce Nikoly Jindrové – autorská kniha *Oboustranka* – je originálním a citlivým pojetím intimní výpovědi nemocné matky, spočívající především na úzké spolupráci grafičky a autorky textu, její vtažení do výtvarné podoby díla. Matčiny kresby převedené její dcerou do linorytu a se záměrnou nedbalostí vytištěné v šedomodré barvě samotného textu jsou odvážně doplněné zcela odlišným charakterem ilustrací – fotografiemi „pískových“ kreseb. Celkový konečný vzhled knihy tak napovídá, že jde o pohled na celý příběh ze dvou různých směrů: ze strany nemocné a její rodiny.

Stálé opakování útržků jednotného motivu zamotaných linií v nemocniční barvě navozují atmosféru útrpného, nekonečného (a zatím neukončeného) zdravotního problému, nudy z ustavičného čekání, bezradnosti, ale i statečné vytrvalosti. Jen sem tam probleskne v šedi zlatisté světlo optimismu... V těsném sousedství linorytů fotografie kreseb v písku s něžnými doteky ruky a ornamenty podaných v černé barvě zase vypovídají o starostech, smutku a obavách druhé strany, rodiny. Střídání menších detailů s celky přes celou stranu, přecházejících občas z liché strany na sudou dodávají tomuto monotónnímu motivu jistou dynamičnost. Velmi působivě vyzní toto propojení dvou odlišných grafických projevů –

jemných dechů a drsných vrypů – v jejich aplikaci na etui a obálce knihy. Otevřený hřbet knižní vazby pak rovněž naznačuje otevřenost intimní výpovědi a zároveň neuzavřenost celého příběhu.

Snad je jen tohoto výtvarného doprovodu příliš mnoho – zbytečně přerušují tok deníkového záznamu v průběhu jednoho dne. Zde bych dopřál čtenáři trochu oddechu a více soustředěnosti na obsah textu.

Zpracování textu ve mně vzbudilo jisté rozpaky a zklamání. Zvolený typ, řez a stupeň písma, proklad, plošná úprava a barevnost jsou v souladu s obsahem knihy zvoleny vhodně. Proč se ale text hemží jazykovými a typografickými chybami (chybějící interpunkce, chyby v datech, pochybný stránkový rejstřík, roztržení textu uprostřed věty, špatné uvozovky apod.)? Takováto noblesní bibliofilie by si zajisté zasloužila v této oblasti více pozornosti.

U grafických listů, navazujících volně na bibliofilii, některé prstové kresby přechází možná až příliš do ornamentu. Details a minimalismus jsou myslím pro dané téma výstižnější.

### **3. Vyjádření o plagiátorství**

Z mého pohledu dílo plagiátem není.

### **4. Navrhovaná známka a případný komentář**

Navrhuji hodnocení „výborně“.

**Datum: 11. 5. 2024**

**Podpis: MgA. Pavel Hora**