

Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název diplomové práce: Příběh jako inspirace pro šperk

Práci předložil student: BcA. Pavlína ZAKOUŘILOVÁ

Studijní obor a specializace: VU - specializace Kov a šperk / MgA.

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil: PhDr. Petja Matějovič, Ph.D.

1. Cíl práce

Cíle práce bylo beze zbytku dosaženo jak po formální, tak faktické stránce.

2. Stručný komentář hodnotitele

Diplomantka nazvala svou práci *Příběh jako inspirace pro šperk*. Dějovou linií výstavby i výsledné podoby práce se autorce stal příběh Adama a Evy. Dokázala jej propojit se svou vlastní minulostí – cestou k dospělosti, i s historií své rodiny a naší společnosti. Oceňuji upřímnost, se kterou autorka v teoretické části práce hovoří o vlastním zrání. Oceňuji autorčino zamyšlení nad starozákonními verši i její hledání odpovídající výkladové literatury. O autorčiných schopnostech i zodpovědném přístupu k řešení práce svědčí jak zmínky o vývoji samotného biblického textu a jeho chápání, tak narážky na jeho opakované prožívání každým z nás.

Praktická část práce – kolekce šperků a jejich instalace – plynule navazuje na autorkou formulovaná východiska. Kolekce obsahuje celý příběh, jednotlivá díla zhmotňují jeho fáze. Díla se od sebe při prvotním zaznamenání velmi liší, například svou velikostí, tvarem i materiálem. Spojuje je nicméně míra propracování celku i detailu. Kladně hodnotím autorčinu snahu šperky pojednat více částí lidského těla. Souvisí s niterním uchopením příběhu, s dialogem duše a těla. Tuto kvalitu příběhu zároveň nabízí dalším nositelům šperků.

V práci nicméně nacházím i problematické rysy. V případě teoretické části jsou jen podružné: v poznámkách pod čarou chybějí odkazy na stránky citovaných textů, případně jiné identifikace jejich pasáží. Na některých místech chybějí poznámky pod čarou jako takové, ač pro ně autorka v hlavním textu připravuje odkazy. Na vině bude patrně časová tíseň při dokončování práce. Samotný výběr použité literatury i její uvedení v příloze jsou nicméně v pořádku. Pokud jde o praktickou část práce, nedokáží se ztotožnit s pestrostí kolekce. Biblický příběh je dle mého soudu ilustrován příliš doslovně. Výsledné předměty se tak velmi liší ve své vnitřní síle. Některé se stávají plnohodnotnými šperky, schopnými samostatné existence, jiné zůstávají spíše rekvizitami. Schůdnější cestou by dle mého soudu bylo soustředění na menší počet motivů či symbolů. Autorčina potřeba narace nebo tematizace příčin a důsledků by tím nebyla dotčena, spíše podpořena. I autorkou zvolený přístup je však pochopitelný. Rozmanitý výsledek práce autorce do budoucna nabízí celý vějíř cest. Díky své intelektuální i technologické výbavě se autorka bude moci vydat po kterékoli z nich.

3. Vyjádření o plagiátorství

Předkládaná práce není plagiátem.

4. Navrhovaná známka a případný komentář

Navrhuji práci hodnotit známkou *výborně*.

Mimo podmínky hodnocení práce bych se autorky ráda zeptala, proč za zásadní sloh k vyjádření biblické tematiky považuje baroko (jak opakuje ve svém textu). Dále by mě zajímalo, které rysy své kolekce k baroku vztahuje. Děkuji.

Datum: 19. května 2024

Podpis: PhDr. Petja Matějovič, Ph.D.