



# Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název diplomové práce: GROTESKA - ZRCADLO REALITY

Práci předložil student: BcA. Jakub ČERNÝ

Studijní obor a specializace: VU - specializace Malba / MgA.

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil: doc. Mgr. Jiří Surůvka

## 1. Cíl práce

*. Prostudoval jsem teoretickou a praktickou část diplomové práce Jakuba Černého a mohu prohlásit, že diplomant svého vytyčeného cíle dosáhl, jak z hlediska zadaných formálních parametrů vaší školy, a svůj stanovený cíl, který dostatečně v úvodu formuloval, promyslel, napsal v teoretické části a v závěru zhodnotil a pak i prakticky provedl v sérii 7 obrazů smíšenou technikou, doplněnou o přípravné skici, digitální koláže, malby a akvarely, s přesahem do konceptuální instalace... Považuji to za dostačující.*

## 2. Stručný komentář hodnotitele

*Podle mého soudu, a protože se podobnými úvahami zabývám i ve své umělecké práci, a i když bohužel diplomanta Jakuba Černého neznám osobně, nečím ho, vztah reality a grotesky chápe Jakub Černý podobně jako já. A nejen to, groteska je poměrně oblíbený útvar i v literatuře nebo třeba na divadle. Rozdíl, a to autor také chápe, je v tom, jak lidé tento útvar chápou- nejen tedy jako něco zlého a ošklivého ale i nadsazeného či iracionálního, protože tou nadsázkou se mění angažmá diváka takovéto grotesky- od objektu kritiky této grotesky, která jen zpřehledňuje realitu a pomáhá divákovi k introspekci a sebekritice svého lidského počínání se všemi svými chybami, omyly, fauly, k distancovanému divákovi, který s kritikou nemá nic společného,*

*protože se ho to přece netýká a groteska je pro něj jako mimo skutečnou realitu, což pak vede k záměrnému podceňování této umělecké a formální disciplíny. Opak je pravdou, ale kdopak z nás je ochoten si to připustit? Podobné je to i v literatuře, když se podíváme na oblíbený žánr bajky, který přestože silně moralizuje a pranýřuje záporné lidské vlastnosti a přisuzuje je zvířatům, cítíme jejich obecnou platnost a metaforu bereme jako alibi pro nás konkrétní bytosti, které přece nejsou tak přízemní jako zvěř... což nás opravňuje se takovému poselství smát z pozice nadřazeného tvora- homo sapiens, který je přece nad tím... Tolik k obsahu obou částí diplomové práce. A nyní k formě, tady to už nepůsobí tak jednoznačně, dle mého soudu. Jednak za slabinu považuji to, že bez teoretické části je část praktická hůře pochopitelná, je nejednoznačná ve výkladu obsahu pouhým vizuálním vjemem, série jakýchsi interiérů s centrálně umístěnou figurou a jejím odrazem, či dvojící figur, z nichž jedna je krásná (ta vychází z fotografie ženského těla) a druhá karikaturou krásy, což je zpravidla ruční malba jakési nestvůry či karikatury předobrazu, možná ega tvůrčova, a možná jen ilustrací jeho neschopnosti formální – malířské, s prvky exprese a až jakési barevné zvrhlosti typické pro malbu inžitních tvůrců či psychicky narušených jedinců... Jelikož, jak jsem pravil či resp. napsal v úvodu, Jakuba Černého neznám, nemohu posoudit jeho schopnosti malířské a talent v celku, musím vycházet jen z předloženého konvolutu praktické části a jejího doplnku v textové části. Proto se v návrhu hodnocení budu zdržovat krajních poloh a navrhuji průměrné hodnocení, v duchu distancovaného publika grotesky jako takové a blažeovaně tuto práci pochválím, nicméně jí upřu vynikající hodnocení... Také postrádám větší přípravnou přípravu četbou teoretické literatury či monografií jiných umělců, je zde uveden jen V. Kandinský a shlédnutí výstav či děl Matisse, Sopka, Pitina... To je podle mne trochu málo.*

### **3. Vyjádření o plagiátorství**

*Plagiátorství se kontroluje programem, který jistě ve školním systému máte, to se vztahuje k textové části, já myslím, že text autora diplomové práce není plagiát, nemá znaky plagiátu-myšlenky jsou lapidárně formulované, a originální i když spousta lidí může uvažovat o grotesce podobným způsobem, ale psát o tom bude jistě jinak a v jiných souvislostech... A předložená práce výtvarná je jistě originální, už tou diskutabilní kombinací remíxu ruční práce, práce ve Photoshopu a novým remixem tohoto prvotního mixu. Škoda, že neuvidím výslednou instalaci „in natura“ na výstavě diplomových prací a v kontextu dalších diplomek Vaší školy.*

### **4. Navrhovaná známka a případný komentář**

*Navrhuji hodnocení oponenta ve formě známky velmi dobře.*

**Datum: 19.5.2024**

**Podpis: doc.Mgr. Jiří Surůvka**