



Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název diplomové práce: GROTESKA - ZRCADLO REALITY

Práci předložil student: BcA. Jakub ČERNÝ

Studijní obor a specializace: VU - specializace Malba / MgA.

Hodnocení vedoucího práce

Práci hodnotil: MgA. Vladimír Věla

1. Cíl práce

Zde posuzovatel uvede, zda byl splněn deklarovaný cíl práce a to: a) formálně (bylo vytvořeno to, co bylo slíbeno), b) fakticky (kvalita výstupu odpovídá obvyklým požadavkům kladeným na posuzovaný typ kvalifikační práce). Své závěry posuzovatel rozvede a zdůvodní níže.

Student ve vztahu k tématu vytvořil realizaci, kterou deklaroval ve svém zadání.

Práci ve vícero formálních rovinách, kterou si předsevzal, rozvinul v tvůrčím úsilí nad rámec zadání diplomové práce co do kvantity tak do kvality, jež zcela naplňuje očekávané požadavky.

2. Stručný komentář hodnotitele

V stručném komentáři hodnotitel posoudí a vyzdvihne přínos práce pro daný obor, silné a slabé stránky práce. Vyjádří se k tématu práce, jeho aktuálnosti, přiléhavosti ke osobnosti diplomanta, rozvinutí a vytěžení jeho potenciálu. Rozebere a posoudí technické a technologické zpracování, popřípadě další kvality, které se vztahují ke formě díla. Nabídne jejich zařazení do širšího kontextu oboru a v tomto rámci posoudí míru úspěšnosti autora. Stručný komentář hodnotitele slouží k ujasnění důvodů, které hodnotitele vedou ke stanovení výsledné známky.

Pod titulem „Groteska – Zrcadlo reality“ rozvinul Jakub Černý problematiku, která je v jeho práci kontinuálně přítomná. Stanovením zadání, které si vědomě vytyčil, definoval rámec své tvorby.

Pakliže bychom měli uvažovat o přínosu studentovy práce perspektivou oboru malby, vidím ho v návaznosti a rozvíjení post/po/moderního způsobu uchopení vizuality a obrazů v rovině kolážovitosti, kombinatoriky a slučování motivů, témat, forem.

Práce je v plném souladu s každodenní realitou, jíž jsme vystavováni – zahlceni obrazem. Jeho jakoukoliv podobu má Jakub jako rejstřík svých výrazových prostředků.

Během své diplomové práce Jakub definoval idee, záměry, kterým se už dlouhodobě věnuje, jež realizuje a s ohledem na budoucí tvorbu si tak vytvořil široký manipulační prostor, pomyslný rozcestník, ve kterém jsou veškeré cesty rozpracovatelné a perspektivní.

Jakub Černý je ryzím tvůrčím duchem, pro něhož je proces tvorby přirozený jako jakákoliv jiná lidská činnost. Jeho práce má vždy velmi osobní podtext. Pro Jakubovu tvorbu je charakteristická přirozenost, spontaneita, jakási jasnost v tom, že věc má být udělána právě tak, jak ji tvoří. Důležitým parametrem jeho práce je lehkost, nadsázka a humor. Zároveň mají jeho počiny i přirozený rozměr závažnosti. Jeho tvorba je syntézou prudkého intelektu a banality i vulgarity.

Po formální stránce je Jakubova práce rozklenuta od objektu a sochy přes obraz, asambláž, koláž až po digitální obraz. Výčet není jistě kompletní. Víím o tom, že Jakub je blízko k performaci anebo poezii. Nicméně - diplomová práce je zpracována nad rámec zadání. Plnohodnotně se v ní student věnoval kolážím, obrazu i problematice digitálního tisku.

Z čistě technologického hlediska Jakub rozšířil a zdokonalil svůj dosavadní malířský jazyk. Prioritou při realizaci diplomové práce bylo uchopení a postprodukce digitální koláže, která tvoří hlavní část souboru. Kladně hodnotím rozčlenění výstupů od běžných reprodukcí, středofornátového tisku po velkorysý velkoformátový tisk a zároveň uvažování o jejich adjustaci a odprezentování.

Celé toto spektrum dává jeho práci nebývalé napětí, naléhavost a svěžest.

Kladem u Jakuba je bezesporu pracovitost a i přes vlastní spontaneitu schopnost absorbovat podněty vedení ateliéru.

Slabší stránkou je pro Jakuba třídění/uspořádávání/řazení tematických celků do pomyslné struktury a jejich následné rozvíjení. V tomto směru by Jakub pro budoucí tvorbu neměl opomenout nutnost pracovního plánu, o což se student v průběhu své diplomové práce úspěšně snažil. Zároveň bych Kubovi rád doporučil, aby projevy své bezprostřednosti, které mám moc rád, dával svému okolí pouze za odměnu.

3. Vyjádření o plagiátorství

Hodnotitel zde uvede informaci, zda je z jeho pohledu předkládané dílo plagiátem. Za plagiátorství je obecně považováno nepřípustné, nedovolené napodobení jiného uměleckého díla, nebo designu, bez udání vzoru, nebo autora, s cílem zmocnit se cizí práce a vydávat ji za vlastní. Pokud hodnotitel soudí, že je dílo plagiátem, své hodnocení zdůvodní.

Vytvořená práce není plagiátem v žádné ze svých forem.

4. Navrhovaná známka a případný komentář

Navrhovaná známka má podobu: výborně, velmi dobře, dobře, nerybověl. V případě, že hodnotitel váhá mezi dvěma stupni hodnocení, může uvést oba a doplnit návrh vysvětlujícím komentářem, popřípadě stanovením podmínek (zodpovězení otázky, doplnění skicového materiálu, atd.).

Diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou výborně.

Datum: 31. 5. 2024

Podpis: MgA. Vladimír Véla