



Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název diplomové práce: Oumuamua

Práci předložil student: BcA. Karolína HANKOVÁ

Studijní obor a specializace: VU - specializace Nová média / MgA.

Hodnocení vedoucího práce

Práci hodnotil: Doc. akademický malíř Vladimír Merta

1. Cíl práce

Karolína Hanková realizací své diplomové práce splnila deklarovaný cíl práce a to: a) formálně (bylo vytvořeno to, co bylo slíbeno), b) fakticky (kvalita výstupu odpovídá obvyklým požadavkům kladeným na posuzovaný typ kvalifikační práce).

2. Stručný komentář hodnotitele

Oumuamua je název diplomové práce Karolíny Hankové a to slovo je odvozeno z nedávné a dosti významné vesmírné události, která se týkala průletu podivného objektu naší sluneční soustavou. Tento astrální happening vyvolal řadu otázek a vzrušujících reakcí mezi odborníky, protože jeho pobyt v naší soustavě byl natolik krátký, že neumožnil důkladného prozkoumání. Co se ale po průletu toho něčeho vzápětí stalo, bylo prudké vzednutí fantazie napříč celou společností, včetně té odborně zainteresované a nejlépe informované. Ve vědeckých kruzích se představitost bere vážně jen minimálně, na rozdíl od umělecké tvorby všeho druhu, kde je míra představitosti a fantazie chápána jako měřítko uvěřitelnosti.

Studijete uměleckou školu zaměřenou na výtvarné umění, k tomu specializaci Nová média a kolem přeletí nějaký šutr, nebo shluk červeného plynu divného tvaru a vy jste zrovna ten typ člověka, co je zřídavý. To se stalo Karolíně Hankové. Kromě této

neobyčejné události stojí za jejím aktuálním dílem ještě další iniciační zážitek v podobě fenoménu jménem vitráž. Rozhodujícím zdrojem informací v obou případech její aktuální fascinace je médium světla. Při čtení dat o objektu z jiné sluneční soustavy je světlo hlavním médiem interpretace jeho vlastností a v případě klasické vitráže je bez našeho slunečního světla dílo nečitelné.

Oumuamua, jako vesmírné těleso, je pro vědu nezřetelná. Podobně je posuzované dílo Karolíny Hankové, coby umělecký objekt obtížně interpretovatelné z hlediska klasické uměnovědy a teorie oboru. Respektive to, jak svou práci definuje sama Karolína. Totiž, že vytvořila vitráž, je z několika důvodů těžko akceptovatelné, když se na toto dílo reálně díváme. Pokud by objekt nebyl z plastu, ale ze skla, byla by to určitě skleněná plastika a to i v případě, že zdroj světla pochází hlavně zevnitř objektu, podobně jako u monitorů elektrických přístrojů. Vitráž je plochá a těžší ze světla slunečního i podle Wikipedie.

Světelně Plastová Plastika je už asi definice přes čáru, ale je to nejlépe pravdivému označení.

A tady to je. Ta zdrcující přítomnost humoru, propustujícího vším okolo a uvnitř prací Karolíny Hankové je až ubrančivě přitažlivá. Připomíná mi to humor křížovnické školy, jen bez existenciální naléhavosti, ale s podobnou bravosí a dopadem.

Vážím si jejího přínosu v podobě výjimečně identické tvorby hrdinské povahy do aktuálně převládající, konfekční produkce v uměleckém provozu.

3. Vyjádření o plagiátorství

Díplomová práce Karolíny Hankové není plagiátem, je originálním, autorským dílem.

4. Navrhovaná známka a případný komentář

Práci hodnotím známkou výborně.).

Datum:

Podpis: Doc. akademický malíř Vladimír Merta