

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(Hodnocení vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): **KAROLÍNA PAZDZIOROVÁ**

Speciální pedagogika

Název práce: **KOMPLEXNÍ PODPORA DĚTÍ S PORUCHAMI CHOVÁNÍ VE
VYBRANÉM DĚTSKÉM DOMOVĚ SE ŠKOLOU**

Hodnotil(l)al/a: Mgr. Vladimíra Lovasová, PhD.

Předmět hodnocení	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Nevyhovující
Splnění cíle a rozsahu zadání		X		
Úroveň zpracování teoretické části	X			
Projektová a metodologická koncepčnost	X			
Vhodnost použitých metod	X			
Způsob zpracování dat	X			
Správnost a důkladnost vyhodnocení získaných výsledků	X			
Odborná jazyková úroveň		X		
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	X			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	X			
Celková odborná úroveň BP	X			
Celkový přínos BP	X			

Komentář

Předložená bakalářská práce (BP) se zabývá možnostmi podpory dětí s poruchami chování v dětském domově se školou, přičemž se jedná o konkrétní zařízení. Cíl BP je v úvodu práce explicitně vyjádřen a v zásadě jej autorka naplnila. Bakalářská práce je tradičně členěna na část teoretickou a praktickou. V rámci teorie se autorka věnovala třem obsahovým celkům, a to poruchám chování u dětí a dospívajících, možnostem intervence v rodině a přístupům, které jsou u těchto dětí uplatňovány v ústavní výchově. Tím autorka prokázala, že přestože je práce primárně zaměřena na analýzu odborných postupů v zařízení, nejedná se o autorčiny postojové preference. Celou teoretickou část hodnotím pozitivně. Sled kapitol a subkapitol má logickou posloupnost, je nabytý cíli relevantními fakty a na zdroje je důsledně odkazováno. Výchozí odborné prameny jsou kvalitní a jejich počet je dostačující.

Zvláště oceňuji způsob uchopení subkapitol, které jsou zaměřené na příčiny vzniku poruch chování a resocializaci a reedukaci.

Praktická část bakalářské práce zahrnuje výzkumné šetření kvalitativního designu. V úvodu autorka formulovala výzkumné otázky a charakterizovala zvolenou metodiku. Z metodologického hlediska se jedná především o detailní obsahově kategoriální analýzu rozhovorů, která je zpracována promyšleně. V rámci následné strukturální analýzy byl porovnáván pohled tří odborníků: učitele, vychovatele a etopeda. Vedle schematického znázornění v tabulce jsou výstupy slovně popsány a zhodnoceny v kapitole „Odpovědi na výzkumné otázky“. V praktické části oceňuji zejména systematickosti postupu a srozumitelnost popisu výsledků.

Jako připomínky k BP uvádím občasnou stylistickou neobratnost a vhodnost vložení doslovného přepisu rozhovorů v příloze z důvodu faktické možnosti jejich anonymizace.

I přes výše uvedené podněty považuji BP za kvalitní a přínosnou a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky a připomínky k obhajobě

- Objasněte pojem „regulace vztahem“.
- Ve kterých oblastech se pohled učitele, vychovatele a etopeda nejvíce liší?

Navrhované hodnocení: **výborně**

Datum: 17.8. 2023

Podpis:

Mgr. Vladimíra Lovasová, Ph.D.

Kopie v originálu s originálem

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra psychologie
Klatovská 51, 306 14 Plzeň 1
P.O.Box 314, tel./fax 377 606 371