



Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název diplomové práce: DŮM A ZELEŇ / Hybridní dům “Reslovka”

Práci předložil student: Bc. Jan STRECKER

Studijní obor a specializace: DU - specializace Environment.design pro arch./ MgA.

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil: MArch Ing. arch. Ing. Jiří Vítek, Ph.D.

1. Cíl práce

Student naplňuje své cíle jak po formální úrovni tak fakticky. Oceňuji silný teoretický základ a solidní research, včetně evidentního osobního nasazení studenta. Výsledek je přínosný a přesvědčivý. Student manifestuje svůj přístup k architektuře re-use a celospolečenským tématům, což odpovídá současným tendencím nové generace architektů. Ačkoliv přístup ponechání a oprašování skýtá jisté nebezpečí v následné bezmoci při tvoření, student v práci naznačuje, že opatrný přístup k prostředí a stavbám nemusí být nekreativní, právě naopak může skýtat množství silného tvůrčího potenciálu.

2. Stručný komentář hodnotitele

V prvních kapitolách student přesvědčivě definuje svůj teoretický rámec a vyvozuje z něj svůj postoj k architektuře jako re-use princip. Je to dnes velmi rozšířený přístup u mladé generace architektů, která tak řeší svoji frustraci z kompromitované moderny a skrze přirozené a minimální, ne však minimalistické, hledá svůj způsob existence a tvorby. Kapitoly “staronová estetika a o bezdomovectví “ velmi přesvědčivě uvádějí do tématu a jsou velmi dobře zpracovány. Kapitola projekt Hybridní dům Reslovka včetně výkresové části je přehledná a

pochopitelná. Předložené teze mohou sloužit jako spouštěč další debaty o možném využívání stávajících domů a struktur, současném nomádství, směřování slepé společnosti a architektonické reakci na toto dění.

Samotné řešení projektu a obytných vstupů a buněk by mohlo být dotazeno o krok dále do detailnějšího principu, ale nejvíce přesvědčivé by bylo jich několik realizovat v měřítku 1:1 jako testovací prototypy. Princip je uvěřitelný a stál by za podrobnější a přesnější definování. Což bych studentu doporučil.

Řešení přírody /zeleně v symbióze s domem je schématické, ale pochopitelné. Dalo by se více rozpracovat ve formě diagramu cyklické ekonomiky a časovosti i programovosti, včetně designu skleníku i principu “zeleného” lešení - pavlače. Naznačený koncept je ovšem svěží a byl by přínosem pro celý projekt.

Řešení parku v rámci sukcese a je jistě sympatické, ale bohužel není více rozpracováno. Při přemýšlení, čím to je, protože myšlenkově se věci student věnoval a je v projektu velmi koherentní, je patrné, že idee nebyly zpracovány do podrobnějších výkresů, tedy konstruování a validace projektu a vše zůstalo spíše v rovině modelování a konceptualizace. Vzhledem k teoretickému a obsáhlému rámci diplomové práce se tento přístup zdá adekvátní a pochopitelný. V praxi by se takový projekt realizoval v menším týmu, takže by adept našel jistě technicky zdatné kolegy, kteří by mu s konstruováním pomohli. Naopak zde adept prokazuje svoji silnou roli jako aktivního konceptuálního lídra, protože dokázal dobře definovat rámec a cíl řešení problému jak s chátrajícími objekty, tak s chátrající společností.

3. Vyjádření o plagiátorství

Projekt je originální a inspirace jsou zdrojovány,

4. Navrhovaná známka a případný komentář

Hodnocení práce navrhuji : výborně

Datum: 19.5.2024

Podpis: MArch Ing. arch. Ing. Jiří Vítek, Ph.D.