

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: Monika Farná
Studijní obor: Tělesná výchova se zaměřením na vzdělávání
Téma bakalářské práce: Vztah pohlaví, temperamentu a výkonu v bimanuální koordinaci

Typ bakalářské práce

výzkumný
 metodický
 výukové médium (videopořad apod.)
 kompilační
 projektový

Oponent práce: Mgr. Karel Švátora, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Předložená bakalářská práce se zabývá průsečíkem témat bimanuální koordinace, temperament a pohlaví. V práci postrádám explicitní vyjádření cíle, výzkumné otázky, hypotéz a úkolů práce. Nicméně cíl práce je alespoň naznačen v posledním odstavci úvodu. Teoretická východiska jsou z mého pohledu psána poměrně všeobecně, kdy některé podkapitoly jsou z mého pohledu nedostatečně rozpracované. Vedle toho pozitivně hodnotím zařazení podkapitoly "Formulace problému".

Pokud úkoly formulované v úvodu kapitoly 7 jsou úkoly práce, nejsou formulovány správně.

Metodika práce a výsledky mohou na čtenáře působit méně přehledně. V metodice práce postrádám popis testu supportního kreslení reprezentující v šetření test bimanuální koordinace.

Grafy a tabulky nejsou zpracovány přívětivě pro čtenáře - např.: v tab. 1 nevysvětlené zkratky v prvním sloupci; nejasný popis osy x a y v grafu 2 apod.

Popisy vlastností použitých nástrojů pro statistické zpracování dat z mého pohledu přispívají k nepřehlednosti výsledkové části a měly by být uvedeny v metodice práce. Za nadbytečné považuji duplicitní zobrazení informací v tabulkách č.1 - č.5.

Hypotézy jsou jasně zmíněny teprve v kapitole diskuze. Zde bohužel postrádám potvrzení či vyvrácení podložené konkrétními výsledky nebo odkázáním na jejich uvedení v předchozích kapitolách.

V práci se vyskytují překlepy, a to dokonce i v nadpisu podkapitoly 10.3.

Nepřesností se autorka nevyhnula bohužel ani v dodržování citační normy (odkazy v textu i v seznamu literatury).

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

Jak si vysvětlujete, že při porovnání mužů a žen nebyl zjištěn statisticky významný rozdíl v proměnné gender?

V Plzni, dne 24. 5. 2024

.....
podpis oponenta práce