

**Katedra výtvarné výchovy a kultury**  
Klatovská 51, 301 00 Plzeň  
Tel.: 377 636 493, 377 636 471  
e-mail: vranovae@kvk.zcu.cz

## **Protokol o hodnocení**

### **Bakalářské práce**

**Název práce: Korzet z recyklovaného materiálu**

**Práci předložila studentka: Tereza Tušlová**

**Studijní obor: Výtvarná výchova a kultura se zaměřením na vzdělávání**

**Posudek vedoucího práce: MgA. et MgA. Aleš Zapletal Ph.D.**

#### **1. Cíl práce**

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

*Cíl práce byl naplněn.*

#### **2. Obsahové zpracování**

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

*Jedná se o originální pojetí výtvarného objektu a psaní o něm, oživení motivu recyklace a přehled historických souvislostí korzetu.*

#### **3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce**

*Autorka při práci na korzetu projevila preciznost a především schopnost zacílení na velmi specifický cíl. Objevovala pro své řešení nové postupy a techniky zpracování recyklovaného plastu.*

#### **4. Formální náležitosti**

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.)

*Autorka také naplnila formální požadavky na bakalářskou práci. Styl jazykového projevu však považuji za hlavní slabinu předložené práce. Autorka zde inklinuje k floskulím a klišé. Snad ve*

*snaze o neformální projev sklouzává celkem často k absurdním výrokům jako „Nastal rok 1800 a spolu s ním i empír díky kterému ve Francii korzetu na pár let odzvonilo“ (str. 6), „...Dalí, který je známý pro svá surrealistická díla plná snů“ (str.11). „V takovém Japonsku...“ Na příště doporučuji si text po sobě pořádně přečíst a kriticky zhodnotit výpovědní kvality jednotlivých vět, příliš styl textu neuvolňovat.*

## **5. Původnost práce**

Hodnocené dílo prošlo\* databází Theses v modulu IS/STAG

(\*nehodící se škrtněte.)

*Datum kontroly:30.4.2024*

*Datum posouzení:5.6.2024*

*Počet podobných dokumentů: 2*

*Nejvyšší míra podobnosti: 1%*

## **6. Stručný komentář hodnotitele**

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

*Výtvarnou část bakalářské práce považuji za nadprůměrnou, dobře zacílenou a dotaženou. Rovněž písemná část je propracovaná. Nejpřínosnější mi připadají technické pasáže, v nichž se nám nabízí neobvyklé zamyšlení nad materiálními kvalitami pet-lahví a možnostmi jejich postprodukce. Dojem z textové části práce snižují zmíněné jazykové manýry.*

## **7. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě**

(max. 3):

*Jaké stanovisko svou prací zaujímáte k současnému feminismu (čtvrtá vlna feminismu), pokud nějaké.*

## **8. Navrhovaná známka**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

*výborně*

**Datum: 20. 5. 2024**

**Podpis: MgA. Aleš Zapletal Ph.D.**

---