

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: **Martin LAŠTOVKA**

Název práce: **Návrh a tvorba webového systému pro správu softwaru a licencí**

Splnění bodů zadání a minimálního přípustného rozsahu práce

Splnění bodů zadání - úplné, Minimální přípustný rozsah - dodržen

Kvalita zpracování práce

Kvalita zpracování tématu - nadprůměrná, Metodika zpracování práce - průměrná, Formulace cílů a závěrů práce - nadprůměrná, Vlastní přínos autora - nadprůměrný, Práce se zdroji - průměrná

Formální úroveň

Logická struktura a členění práce - průměrná, Jazyková a stylistická úroveň - nadprůměrná, Formální úprava práce - nadprůměrná, Poznámkový aparát, bibliografické citace - v souladu s normou

Slovní zhodnocení

Autor práci jejímž cílem je navržení webové aplikace pro správu licencí rozděljuje celkem do 6 kapitol.

První kapitola je pouze souhrnná a obsahuje cíle práce a rozložení práce.

V druhé kapitole autor popisuje všechny programovací nebo značkovací jazyky které byly použity při vytváření výsledné webové aplikace. Jmenovitě pak HTML, kde autor popisuje základní strukturu a programátorské pojmy, stručně ale výstižně popisuje zde základní struktury. Dále CSS, Javascript, PHP a SQL kde vždy uvádí základní pojmy které jsou vhodně doplněny i o obrázky ukázek kódu, které vhodně doplňují text, ovšem např. u obrázku č. 7. je ukázán kód, o kterém je hovořeno v textu, ale např. výsledek kódu o němž je v příslušném kódu hovořeno již zobrazen není. Dále v kapitole 2.5.2. Autor začíná popisovat již konkrétní systémy a využití, což ovšem u předchozích jazyků nedělá, a v kapitole o SQL již tato podkapitola ani není, text tak v této části působí nejednotně. Kromě toho na začátku právě této kapitoly autor popisuje wireframy a responzivní design což z podstaty věci není použitá technologie, a dle mého názoru by v této kapitole neměl tento popis být. Jedná se o způsob vytváření webů. Tedy popis procesu, ne konkrétní technologie. Dále mám problém s pojmem drátěný model, který autor zavádí kapitole 2.1.1. tento pojem je v celé práci použit celkem 4x, zatím co pojem Wireframe je zde použit 41x. Využití tohoto pojmu jakožto jednoho ze základních procesů vytváření a navrhování výsledné aplikace taktéž působí nejednotně.

V kapitole popisující frameworky autor popisuje 3 frameworky patřící mezi používanější, poměrně stručně ale výstižně. Většinu základních atributů mají frameworky stejnou, a v odůvodnění výběru je tak jediný validní argument to, že vybraný výsledný framework Nette má českou dokumentaci, což je dle mého názoru irrelevantní způsob odůvodnění výběru právě tohoto frameworku. Jinak je vybraný framework popsán moc příjemně kapitoly na sebe navazují a logicky dávají smysl.

V následující kapitole popisuje autor proces návrhu systému, všechny body a kritéria která jsou dobře odůvodněna a dávají smysl, celý proces návrhu je taktéž povedený a popis působí velice příjemně. Připomínky bych měl pouze k návrhu databáze, a to konkrétně k tabulce Licence, kde díky definování atributu Systém jako strigu lze zadat pouze jeden systém, ale co když bude licence na vícero systémů? Dále pak bych očekával, že různé licence mohou spravovat určití lidé, a proto mi zde chybí i propojení licence s uživateli. Co se mi opět moc líbilo byl popis práce při navrhování barevných spekter, rozložení a obecná práce s programem Adobe Xd.

Kapitola pátá poté obsahuje velice podrobný popis všech stránek, proces realizace a vhodné ukázky kódu, vždy k danému textu. Samotný kód, je velmi hezky strukturován, a autor zde využívá správně framework a nesnaží se jej „ohnout“ k jeho nutnému použití. Což vidím jako velké plus.

V poslední kapitole pak uživatel popisuje nejprve jak systém zprovoznit, a to takovým způsobem, že věřím, že to zvládne i méně znalý programátor. Dále zde popisuje uživatelské použití systému, které je velmi dobře a podrobně zpracované, velice se mi líbí způsob doplnění obrázky a v nich označenými kroky číselně a následně vždy vysvětleny. Což dělá použití výsledné aplikace velice jednoduché a pochopitelné. Přehlednosti také pomáhá navržené UI a UX, navržený design působí čistě moderně a je velice přehledný.

Aplikace tak působí velice jednoduše pro používání a dle mého názoru nebudou mít případní uživatelé problém s jejím použitím. Veliké plus přidávám za sjednocení univerzitních a katedrálních barev. Výsledek práce je přehledný, funkční a splňuje tak zadání ve všech bodech.

Dotazy k práci

- Co má Nette navíc lepšího než Symfony nebo Laravel?
- Co když bude licence na více platforem? Jak to lze zařídit ve vašem systému?
- Je aplikace responzivní i na tabletu? A na jakých typech zařízení jste ji testoval?

Hodnocení: 1 - Výborně

V dne

Mgr. Dominik Frolík