

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek vedoucí práce

Předkladatelka práce: Kristýna Soukupová
Studijní program: Speciální pedagogika
Název práce: Peer program pro mladé lidi s mentálním postižením z pohledu zapojených studentů vysoké školy v roli průvodců
Vedoucí práce: Mgr. Šárka Káňová, Ph.D.
Oponentka práce: Mgr. Lenka Pejšová Mouleová

1. CÍL PRÁCE A JEHO NAPLNĚNÍ

Autorka se ve své práci zaměřuje na zkoumání peer programu pro mladé lidi s mentálním postižením, přičemž zkoumá perspektivu vysokoškolských studentů, kteří v programu působí jako průvodci. Hlavním výzkumným cílem je zjistit, jak studenti vnímají svou účast v programu. Výzkumný problém je rozdělen do dvou oblastí: hodnocení peer programu a postoje zapojených studentů k lidem s mentálním postižením. Tyto oblasti jsou dále rozpracovány do dvou dílčích výzkumných cílů. Symbolickým cílem práce je poukázat na potenciál setkávání vrstevníků bez postižení s vrstevníky s postižením. Výzkumný design, který kombinuje kvalitativní a kvantitativní přístupy s převahou kvalitativních dat, byl vytvořen s ohledem na výzkumný problém a hlavní cíl. Autorka využila metody polostrukturovaných rozhovorů a dotazníků s použitím standardizované zahraniční škály k posouzení postojů pracovníků v pomáhajících profesích k lidem s intelektovým postižením. Hlavní výzkumný cíl práce shledávám za naplněný.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Práce je rozdělena na teoretickou část a část věnovanou výzkumnému šetření. V kapitolách věnovaných teoretickým východiskům postupuje autorka od obecného ke konkrétnímu a popisuje klíčové pojmy a koncepty, jako jsou intelektové postižení, přechod ze školy do dospělosti a peer programy pro mladé dospělé s intelektovým postižením v ČR a v zahraničí. Představuje zkoumaný peer program, kritéria pro výběr účastníků (průvodců i provázených) a způsob jejich párování, a zvažuje etické aspekty prováděného výzkumu. V části věnované výzkumnému šetření se autorka zaměřuje na metodologii, popisuje výzkumné strategie a metody, prostředí a způsob sběru dat, a způsoby jejich vyhodnocování a interpretace. V kapitole Výsledky jsou interpretována data z realizovaných rozhovorů a výsledky dotazníkového šetření. Z výzkumu vyplynulo, že studenti vnímají účast v peer programu jako pozitivní životní zkušenost, i když byli nespokojeni s některými jeho aspekty. Autorka formulovala doporučení pro praxi.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Autorka se vyjadřuje jasně a srozumitelně, bez gramatických chyb, stylistických či typografických prohřešků. Prokázala též velmi dobrou orientaci v odborné literatuře, včetně cizojazyčné. Odkazování

na odborné zdroje odpovídá bibliografické normě. Práce byla podrobena kontrole plagiátorství a dosažená míra shody je akceptovatelná.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předkládanou práci považuji za velmi kvalitní vzhled do aktuální problematiky. Autorka svým výzkumem prokázala, že setkávání vrstevníků s intelektovým postižením a bez postižení má pozitivní dopad na všechny zúčastněné a značný potenciál. Autorka prokázala znalost zkoumané problematiky jak v teoretické, tak i praktické části. Práci doporučuji k obhajobě s předběžným hodnocením:

VÝBORNĚ

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY

- Překvapila Vás zjištění z části věnované postojům studentů – budoucích speciálních pedagogů a sociálních pracovníků? Které z faktorů ovlivnily postoje studentů nejvíce?
- Formulujte prosím doporučení pro další výzkum v této oblasti.

V Plzni dne: 6. 6. 2024


