

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
Katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
Posudek oponenta práce

Předkladatelka práce: Anna Králová
Studijní program: Speciální pedagogika
Název práce: Vnímání kvality života lidmi s mentálním postižením
Případová studie vybraného chráněného bydlení v Plzeňském kraji
Vedoucí práce: Mgr. Šárka Káňová, Ph.D.
Oponentka práce: doc. PhDr. Jan Šiška, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE A JEHO NAPLNĚNÍ

Autorka v BP řeší aktuální téma jak z perspektivy České republiky, tak Evropské unie. Jedná se o práci v ČR ojedinělou. Náročnost zpracování zvoleného tématu vyplývá z obtížnosti jeho teoretického uchopení a v neposlední řadě z některých úskalí spojených s jeho praktickou realizací včetně sběru dat v terénu. Autorka předloženou bakalářskou práci nicméně prokazuje, že se s úskalími svého projektu velmi zdárně vypořádala a to způsobem, který přesahuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Téma práce je zdůvodněné s uvedením do kontextu trendů sociálních služeb pro osoby s mentálním postižením. Přesto některé dílčí pojmy by bylo vhodné úžeji propojit s výzkumným problémem. Jedná se například o deinstitucionalizaci, kap. 2.2. Jaká je např. přímá souvislost deinstitucionalizace s tématem BP?

Je třeba vyzdvihnout zpracování fenoménu kvality života s využitím adekvátních zdrojů včetně zahraničních. Autorka prezentuje výzkumný problém a výzkumný cíl v kap. 5.3. Této podkapitole předchází podkapitoly k metodologii. Bylo by vhodnější kapitolu 5 uvést výzkumným problémem, cíli práce a až poté se věnovat metodologickému rámci.

Použité výzkumné metody jsou vhodně zvolené a odpovídají povaze výzkumných otázek. Lze je rovněž hodnotit v kontextu ČR a cílové skupiny hodnotit jako inovativní. Podobně je tomu u části k hodnocení kvality života respondentů jejich prizmatem a prizmatem pracovníků přímé péče.

Data jsou odpovídajícím způsobem analyzována a interpretována. Za velmi kvalitně zpracovanou a z hlediska bakalářských a nakonec i diplomových prací za ojedinělou považujeme podkapitolu k diskuzi k výsledkům projektu a jejich porovnání s výsledky jiných studií v zahraničí.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

V pořádku.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Pět životních příběhů naznačuje vyšší míru spokojenosti klientů v chráněném bydlení než v předchozích zařízeních, což se překvapivě příliš neodráží ve formulovaných doporučeních pro praxi. Doporučujeme u obhajoby zdůvodnit. Rovněž by bylo vhodné při obhajobě doplnit doporučení pro výzkum, jaké případné výzkumné otázky z výsledků vyplynuly, na co by se měl další výzkum v dané oblasti zaměřit. I přes dílčí připomínky oponenta se jedná se mimořádně kvalitní bakalářskou práci. Vyzdvihujeme tematické zaměření, zvolený výzkumný design, analýzu data i prezentaci výsledků.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji předběžné hodnocení:

VÝBORNĚ

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY

- Viz výše.

V Plzni dne:

doc. PhDr. Jan Šiška, Ph.D.