



## POSUDEK VEDOUČÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložil(a) student(ka): **Nikol Sedláková**

Název práce: **ŽÁK S ADHD S ASPEKTEM NA SPOLUPRÁCI RODINY A ŠKOLY**

Vedoucí práce: Mgr. Václava Klímtová

Oponent práce: Mgr. Pavla Soukupová PhD.

Předmět hodnocení	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Nevyh.
Splnění cíle a rozsahu zadání			X	
Úroveň zpracování teoretické části	X			
Úroveň zpracování analytické části			X	
Projektová a metodologická koncepčnost		X		
Vhodnost použitých metod		X		
Způsob zpracování dat		X		
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků	X			
Odborná jazyková úroveň		X		
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	X			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	X			
Celková odborná úroveň BP		X		
Celkový přínos BP		X		

### **Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:**

Předložená bakalářská práce. Téma spatřuji jako aktuální, ale pro volbu tohoto tématu vnímám na pomezí pedagogiky a speciálně pedagogické péče, kde by se jistě lépe vyjímalo. Bakalářská práce má charakter teoreticko-praktické povahy. Jako hlavní cíl práce si autorka zvolila identifikovat způsoby spolupráce mezi rodinou žáka s diagnostikovanou hyperkinetickou poruchou a školou.

V teoretické části práce autorka v hlavních kapitolách pracuje s pojmy jako: dítě s hyperkinetickou poruchou, rodina, vzdělávání a spolupráce rodiny a školy ve vzdělávání žáka. Text teoretické části je velmi obsáhlý, avšak výběr odborné literatury je vhodný a citační norma je příkladně dodržena.

Metodologie práce je vyčerpávající a obsahuje všechny logicky navazující kroky pro naplnění cíle. Jako méně zdařilou hodnotím samostatnou část výzkumu, kde autorka komparuje výsledná data od šesti probandů, tří učitelek a zákonných zástupců žáků. To přináší změnu v předepsané

metodologii. Nejen, že probandů poskytujících data je minimální přípustné množství pro dosažení relevantních dat, ale i zpracování odpovědí ze záznamového zařízení nemá zcela vypovídající hodnotu, vzhledem k obtížnému doptávání se. Toto staví danou práci jako spíše komparační případovou studii.

Z předložené kvalifikační práce je patrná píle, kterou autorka věnovala při psaní teoretické části kvalifikační práce, ale výzkumná část, přestože přináší jisté výsledky, není koncepčně zcela vhodně zpracována. Náplň cíle byla splněna pouze částečně.

**Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby:**

Budou Vámi získaná data z vašeho šetření představena škole a rodinám, aly došlo alespoň k nápravě Vámi prokázaných nedostatků?

Co Vás motivovalo k takto úzce specifikovanému tématu, který je obsahem oboru speciální pedagogiky?

***Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.***

**NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:** velmi dobře/dobře (dle obhajoby)

Datum: 7. 6. 2024

vedoucí práce: Mgr. ~~Václava Klímova~~