

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (Posudek oponenta práce)

**Jméno studenta:** Tereza Kovaříková

**Studijní program:** Výchova ke zdraví se zaměřením na vzdělávání (maior)

**Název bakalářské práce:** Tvorba interaktivního výukového programu v rámci environmentální výchovy dětí staršího školního věku

**Akademický rok:** 2023/24

**Jméno oponenta práce:** RNDr. Petra Wasková, Ph.D.

**Stupnice hodnocení:** 1 - výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – nevyhovující; N – nelze hodnotit

	<b>Oblast hodnocení:</b>	<b>Stupeň hodnocení</b>
<b>OBSAHOVÁ STRÁNKA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:</b>		
1.	Význam a aktuálnost problematiky.	1
2.	Cíl práce je jasně a srozumitelně formulován.	1
3.	Cíl práce je splněn na odpovídající úrovni.	1
4.	Celková struktura, způsob zpracování práce.	1
5.	Úroveň zpracování teoretických poznatků.	1
6.	Úroveň zpracování vlastních poznatků.	1
7.	Metodologie práce (stanovení problémů, cílů, metod).	1
8.	Analýza a interpretace výsledků.	1
9.	Přínos pro praxi.	1
10.	Práce s literaturou (dodržování citační normy, počet zdrojů).	2
<b>FORMÁLNÍ STRÁNKA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:</b>		
1.	Formální a grafické zpracování.	1
2.	Jazyková stránka (stylistika, odborná úroveň textu).	2
3.	Spolupráce autora s vedoucím práce (např. dodržení časového harmonogramu, naplňování zásad pro vypracování atd.).	N

### **CELKOVÝ DOJEM Z PRÁCE:**

Text byl zkontrolován z hlediska obsahové shody a *nevykazuje* – ~~vykazuje~~ znaky plagiátorství.

Bakalářskou práci považuji za *obhajitelnou* – ~~neobhajitelnou~~ a navrhuji ji klasifikovat stupněm hodnocení: **1 - výborně**

## **ZDŮVODĚNÍ NAVRHOVANÉHO KLASIFIKAČNÍHO STUPNĚ:**

Bakalářská práce Terezy Kovařikové se zaměřuje na aktuální a významnou problematiku současné doby, kterou je environmentálního vzdělávání, výchova a osvěta (EVVO) v České republice. Práce si klade za cíl: i) zjistit současný stav EVVO na českých školách i mimo ně; a ii) vytvořit portfolio ověřených aktivit v rámci programu pro environmentální výchovu žáků druhého stupně, které bude sloužit jako zdroj inspirace pro pedagogické pracovníky. Cíle práce jsou formulovány jasně a srozumitelně. Celková struktura práce je přehledná, jednotlivé oddíly jsou řazeny chronologicky. Nicméně pro snazší orientaci v práci bych doporučila: i) uvádět *Resumé* na začátku práce; ii) vložit do práce *Seznam zkratk*. U některých zkratk chybí popis v samotném textu (např. RVP ZV, EV na str. 8, ZŠ na str. 13, SŠ na str. 19); iii) uvádět originální citace jak v textu, tak v *Seznamu literatury* pro jednodušší a rychlejší dohledání primárního zdroje. Práce obsahuje celkem 57 stran a úvodní část je rozdělena do pěti kapitol, přičemž první čtyři kapitoly se věnují teoretickým poznatkům z oblasti EVVO, pátá kapitola zahrnuje praktickou část. Zpracování teoretické a praktické části, metodologie práce, analýza a interpretace výsledků odpovídají úrovni bakalářské práce. Text je čitelný, srozumitelný, jednotlivé kapitoly na sebe logicky a plynule navazují. Po jazykové stránce obsahuje práce lingvistické nedostatky v podobě nesprávných významových poměrů mezi větami, což nesnižuje kvalitu psaného textu. Doporučuji se na tuto oblast více zaměřit. Praktická část obsahuje vlastní EVVO program vytvořený pro žáky druhého stupně a výukové materiály vytvořené pro program Stopy člověka v přírodě ve spolupráci s environmentálním centrem Lüftnerka v Plzni. Autorský EVVO program se skládá ze tří tematických výukových bloků. Každý blok je detailně rozpracován formou tabulky obsahující časovou dotaci, název a stručný popis činnosti, pomůcky a formu práce, včetně doplňkových poznámek a zhodnocení celého bloku. Program zahrnuje interaktivní aktivity zaměřené na skupinovou práci, diskusi, analytické a kritické myšlení, obsahuje venkovní a pohybové aktivity, aktivity zážitkové pedagogiky a inovativní formy výuky. Jednotlivé aktivity jsou podrobně rozepsány v tzv. *Portfoliu aktivit*. Zde bych doporučila doplnit odkaz „viz Portfolio aktivit“ o číslo kapitoly či stránky, uvést dílčí cíle a výstupy u jednotlivých aktivit, zvolit větší formáty a více ilustračních fotografií pro lepší názornost textu. Doporučila bych k práci přiložit zmiňovanou zpětnou vazbu od žáků pro úplnost hodnotícího procesu výuky. Chtěla bych ocenit celkovou strukturu a metodologii praktické části, zařazení sebereflexe do závěrečného zhodnocení a inovativnost vytvořeného EVVO programu. Práce naplnila stanovené cíle a je přínosem pro praxi. Tato práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji ji klasifikovat stupněm hodnocení: 1 – výborně.

## **OTÁZKY A PODNĚTY PRO DISKUZI PŘI OBHAJOBĚ PRÁCE:**

- 1) Jaké jsou konkrétní cíle jednotlivých aktivit uvedených v portfoliu aktivit, kapitola 5.1.2?
- 2) Jakým způsobem bylo ověřeno naplnění těchto cílů?
- 3) Jaké kompetence u žáků dané aktivity rozvíjí?